|  |
| --- |
| **Procès-verbal**  |

L’an deux mille vingt-cinq à vingt heures, le vingt mars, le Conseil municipal, légalement convoqué le sept février (article L 2121-10 du Code général des collectivités territoriales), s’est réuni à la Maison des associations en séance publique et diffusée sur <https://www.youtube.com/channel/UCt4OBgXKI30wchNEVxeOcCQ?view_as=subscriber> sous la présidence du Maire Henri DU BOIS DE MEYRIGNAC.

**Date de la convocation :**

07 et 14/03/2025

**Date de la publication :**

28/03/2025

**Nombre de conseillers :**

En exercice : 33

Présents : 31

Votants : 33

**Fin de la séance : 01h35**

Étaient présents à la séance : Henri du BOIS de MEYRIGNAC, Patricia ROUCHON, Aurélien MASSOT, Véronique PLOQUIN, Fabio GIRARDIN, Céline ERADES, Michel GARD, Jean-Louis MASSON, Bernard DEFAYE (départ 00 h 53), Annie MOLLEREAU, Alain VALOT, Evelyne LEBON, Stella AKUESON (départ 00 h 09), Nicole SIRVENT, Viviane JANET, Maryse AUDAT, Christiana DE ALMEIDA, Julie PERNÉ, Catherine FOURNIER, Julien GUÉRIN, Aurélien BOUTET, Valentin ZACCARDO, Nathalie BEAULNES-SERENI, Hervé GIGNOUX, Laurent VANSLEMBROUCK, Didier GAVARD, Guylaine DEBOMY, Jean-Marc JUDITH, Marc GARNIER, Arnaud MICHEL, Fatima ABERKANE-JOUDANI.

Absents ayant donné pouvoir : Martial DEVOVE a donné pouvoir à Jean-Louis MASSON, Alain BOULET a donné pouvoir à Julien GUÉRIN.

Secrétaire de séance : Jean-Louis MASSON

# ORDRE DU JOUR

Appel des conseillers municipaux et désignation d’un secrétaire de séance

Approbation des procès-verbaux du 12 décembre 2024 et du 13 février 2025

Compte rendu des décisions du Maire

MUNICIPALITÉ

1. Délibération modifiant la composition de la commission consultative des Marchés à procédure adaptée (MAPA)

FINANCES

1. Fonds de concours pour la réhabilitation et la rénovation thermique du nouveau pôle culturel et associatif de la Ferme des Jeux
2. Approbation du compte financier unique budget communal (CFU) 2024
3. Approbation du compte financier unique budget La Passerelle (CFU) 2024
4. Affectation du résultat M57 budget communal 2024
5. Affectation du résultat M57 budget La Passerelle 2024
6. Adoption de la fongibilité des crédits « référentiel M57 »
7. Clôture, actualisation des autorisations de programme et ajustement des crédits de paiements de 2024 à 2027
8. Vote des taux d’imposition 2025
9. Ajustement de la provision pour dépréciation des créances douteuses
10. Adoption du Budget primitif budget communal année 2025
11. Adoption du Budget primitif La Passerelle 2025
12. Attribution de subventions aux associations pour l’année 2025
	1. Attribution de subvention aux associations sociales et solidaires
	2. Attribution de subvention aux associations culturelles, de loisirs et d'animations
	3. Attribution de subvention aux associations sportives
	4. Attribution de subvention aux associations scolaire et parents d'élèves

 MARCHÉS PUBLICS

1. Autorisation de signer l’avenant n°10 au marché public de performance énergétique

RESSOURCES HUMAINE

1. Mise à jour du tableau des effectifs
2. Prise en charge des congés bonifiés 2025

**CULTURE**

1. Actualisation des tarifs des spectacles vivants pour la saison culturelle 2025/2026

SERVICES TECHNIQUES

1. Convention d’occupation domaniale avec Transdev pour l’implantation de Bornes d’Information Voyageurs (BIV)
2. Autorisation de demande de subvention au titre de la DETR pour le projet « Végétalisation, renaturalisation et aménagement des cours du groupe scolaire Beuve et Gantier » 2025
3. Demande de subvention pour la création d’une aire de jeux inclusifs

**Remerciements**

**Questions des conseillers municipaux**

***La séance est ouverte à 20h00.***

*Monsieur le Maire procède à l’appel. Le quorum est atteint.*

*2025.012 – Désignation du secrétaire de séance*

***LE CONSEIL MUNICIPAL,***

***VU*** *le Code général des collectivités territoriales,*

***APRES EN AVOIR DÉLIBÉRÉ, À L’UNANIMITÉ, LE CONSEIL***

***DÉSIGNE*** *Jean-Louis MASSON, secrétaire de séance.*

***\_\_\_\_***

En préambule, **M. LE MAIRE** rappelle que la parole est accordée par le Maire aux membres du Conseil municipal qui la demandent. Un membre du Conseil municipal ne peut prendre la parole qu’après l’avoir obtenue du Président, même s’il est autorisé par un orateur à l’interrompre. Les membres du Conseil municipal prennent la parole dans l’ordre déterminé par le Maire, de façon que les orateurs parlent alternativement pour et contre.

Lorsqu’un membre du Conseil municipal s’écarte de la question traitée ou qu’il trouble le bon déroulement de la séance par des interruptions ou des attaques personnelles, la parole peut lui être retirée par le Maire qui peut alors faire le cas échéant application des dispositions prévues à l’article 19.

Sous peine d’un rappel à l’ordre, aucune intervention n’est possible pendant le vote d’une affaire soumise à délibération.

M. LE MAIRE présente ensuite l’état récapitulatif annuel des indemnités perçues par les élus, et expose que les articles 92 et 93 de la loi 2019.1461 du 27/12/2019 relative à l’engagement dans la vie locale et à la proximité de l’action publique imposent de nouvelles obligations de transparence en matière d’indemnités perçues par les élus locaux.

Il revient aux collectivités d’établir chaque année un état récapitulatif des indemnités de toutes natures dont bénéficient les élus siégeant à leur Conseil « au titre de tout mandat ou de toute fonction », exercés en leur sein, d’une part.

D’autre part, toutes les indemnités de fonction doivent figurer dans cet état, ainsi que toutes autres formes de rémunération. La transmission doit avoir lieu avant l’examen du budget. Cet état sera porté au procès-verbal de la séance.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nom Prénom** | **Poste** | **Mandat VLP** | **Mandat SMITOM** | **Mandat CAMVS** | **Mandat SDESM** | **Montant total brut**  |
| AKUESON Stella | Conseiller municipal | 3 128,08 € |   |   |   | 3 128,08 € |
| AUDAT Maryse | Adjoint au maire (depuis le 23/04/2024) | 7 634,68 € |   |   |   | 7 634,68 € |
| BEAULNES-SERENI Nathalie | Conseiller municipal non délégué | 0,00 € |   | 2 712,96 € |   | 2 712,96 € |
| DE ALMEIDA Christiana | Conseiller municipal | 3 128,08 € |   |   |   | 3 128,08 € |
| DEFAYE Bernard | Conseiller municipal | 3 128,08 € |   |   |   | 3 128,08 € |
| DEVOVE Martial | Adjoint au maire | 9 865,20 € |   |   |   | 9 865,20 € |
| DU BOIS DE MEYRIGNAC Henri | Maire | 32 062,08 € |   | 17 806,80 € |   | 49 868,88 € |
| ERADES Céline | Adjoint au maire | 9 865,20 € |   |   |   | 9 865,20 € |
| FOURNIER Catherine | Adjoint au maire | 9 865,20 € |   |   |   | 9 865,20 € |
| GARD Michel | Adjoint au maire | 9 865,20 € |   |   | 9 224,04 € | 19 089,24 € |
| GARNIER Marc | Conseiller municipal | 569,83 € |   |   |   | 569,83 € |
| GIRARDIN Fabio | Conseiller municipal | 3 128,08 € |   |   |   | 3 128,08 € |
| GUERIN Julien | Conseiller municipal non délégué | 0,00 € |   | 2 712,96 € |   | 2 712,96 € |
| JANET Viviane | Conseiller municipal | 3 128,08 € |   |   |   | 3 128,08 € |
| JOUDANI Fatima | Adjoint au maire (jusqu’au 14/03/2024) | 2 027,85 € | 9 224,04 € | 10 802,40 € |   | 22 054,29 € |
| LEBON Evelyne | Conseiller municipal | 3 357,71 € |   |   |   | 3 357,71 € |
| MASSON Jean-Louis | Adjoint au maire | 9 865,20 € |   |   |   | 9 865,20 € |
| MASSOT Aurélien | Adjoint au maire | 9 865,20 € |   |   |   | 9 865,20 € |
| MOLLEREAU Annie | Conseiller municipal | 3 128,08 € |   |   |   | 3 128,08 € |
| PERNÉ Julie | Conseiller municipal | 3 128,08 € |   |   |   | 3 128,08 € |
| PLOQUIN Véronique | Adjoint au maire | 9 865,20 € |   |   |   | 9 865,20 € |
| ROUCHON Patricia | Adjoint au maire | 9 865,20 € |   | 2 712,96 € |   | 12 578,16 € |
| SIRVENT Nicole | Conseiller municipal | 3 128,08 € |   |   |   | 3 128,08 € |
| VALOT Alain | Conseiller municipal | 3 128,08 € |   |   |   | 3 128,08 € |
| **TOTAL** | **152 726,47 €** | **9 224,04 €** | **36 748,08 €** | **9 224,04 €** | **207 922,63 €** |

***\_\_\_\_***

*2025.013 – Approbation du PV du 12 décembre 2024 et du 13 février 2025*

**M. LE MAIRE** appelle aux observations concernant le procès-verbal du 12 décembre 2024.

**M. ZACCARDO** rappelle être intervenu lors du dernier Conseil municipal, car l’enregistrement du Conseil municipal de la séance du 12 décembre 2024 avait empêché la retransmission du débat notamment sur la révision allégée eu PLU. Sur la base des notes qu’ils avaient prises, il avait alors proposé à M. le Maire d’insérer un *verbatim* au procès-verbal.

Il distribue une proposition de *verbatim* sous la forme d’un amendement afin que celui-ci soit ajouté au procès-verbal.

**M. LE MAIRE** aurait souhaité que M. ZACCARDO transmette le *verbatim* en amont de la présente séance. Il accepte uniquement que le *verbatim* soit ajouté en annexe du procès-verbal de la séance du Conseil municipal du 12 décembre 2024.

**Mme BEAULNES-SERENI** remercie M. le Maire d’avoir pris en compte les remarques émises par le Groupe « Vaux-le-Pénil, notre Ville, notre vie ! ». Cependant, M. MASSOT n’a pas apporté de réponse écrite s’agissant de la différence entre le chiffrage apparaissant dans le rapport relatif à l’artificialisation des sols et celui inhérent au PADD.

**M. LE MAIRE** en prend acte.

***LE CONSEIL MUNICIPAL,***

***VU*** *le Code général des collectivités territoriales,*

***APRÈS EN AVOIR DÉLIBÉRÉ, LE CONSEIL À LA MAJORITÉ avec 28 voix POUR, 5 ABSTENTIONS (MM. GUÉRIN et pouvoir de BOULET, BOUTET, ZACCARDO et Mme ABERKANE-JOUDANI).***

***APPROUVE*** *le procès-verbal de la séance du 12 décembre 2024.*

**M. LE MAIRE** s’enquiert des demandes de prise de parole sur le procès-verbal du 13 février dernier.

**M. JUDITH** demande des modifications aux pages 14, 16 et 18 qu’il transmettra par écrit.

**M. GIRARDIN** souhaite que le verbe *« engranger »* soit remplacé par *« engager »* à la page 17 du procès-verbal.

**M. LE MAIRE** en prend note et annonce le report de l’approbation du procès-verbal du 13 février 2025.

***\_\_\_\_***

*2025.014 – Compte rendu des décisions du Maire*

***LE CONSEIL MUNICIPAL,***

***VU*** *le Code général des collectivités territoriales,*

***VU*** *la délibération n°2023.044 en date du 16 mai 2023 modifiant les délégations de compétence au Maire par le Conseil municipal.*

***CONSIDÉRANT*** *qu’il convient de rendre compte au Conseil municipal des décisions prises par Monsieur le Maire dans le cadre de ces délégations de compétences intervenues depuis le 13 février 2025,*

***APRÈS EN AVOIR DÉLIBÉRÉ, LE CONSEIL***

***Prend acte*** *des décisions suivantes :*

|  |  |
| --- | --- |
| **N° Décision en date du**  | **Objet de la décision** |
| **25D009** en date du 6 février 2025 | Acte passé par délégation du Conseil municipal à Monsieur le Maire relatif à une concession familiale accordée dans le cimetière communal à compter du 27 janvier 2025 et ce pour une durée de 30 ans pour un montant de 283 €. |
| **25D010** en date du 6 février 2025 | Acte passé par délégation du Conseil municipal à Monsieur le Maire relatif au renouvellement d’une concession familiale accordée dans le cimetière communal à compter du 24 mars 2025 pour une durée de 30 ans pour un montant de 283 €. |
| **25D011** en date du 6 février 2025 | Acte passé par délégation du Conseil municipal à Monsieur le Maire relatif au renouvellement d’une concession familiale accordée dans le cimetière communal à compter du 1er avril 2025 pour une durée de 30 ans pour un montant de 283 €. |
| **25D012** en date du 14 février 2025 | Acte passé par délégation du Conseil municipal à Monsieur le Maire relatif au renouvellement d’une Convention d’occupation précaire au 586 rue des Trois Rodes 77000 Vaux-le-Pénil du 15 février 2025 au 31 mars 2025 moyennant la somme de 200 €.  |
| **25D013** en date du 21 février 2025 | Acte passé par délégation du Conseil municipal à Monsieur le Maire relatif à la signature de l’avenant n°1 au lot n°1 du marché n°21BC08 « Restauration scolaire pour la ville de VAUX-LE-PÉNIL avec l’entreprise SODEXO.  |
| **25D014** en date du 21 février 2025 | Acte passé par délégation du Conseil municipal à Monsieur le Maire relatif à une concession individuelle accordée dans le cimetière communal à compter du 10 janvier 2025 et ce pour une durée de 15 ans pour un montant de 160 €. |
| **25D015** en date du 6 mars 2025 | Acte passé par délégation du Conseil municipal à Monsieur le Maire relatif au renouvellement d’une concession familiale accordée dans le cimetière communal à compter du 18 juin 2025 pour une durée de 30 ans pour un montant de 283 €. |
| **25D016** en date du 6 mars 2025 | Acte passé par délégation du Conseil municipal à Monsieur le Maire relatif à une concession familiale accordée dans le cimetière communal à compter du 3 mars 2025 et ce pour une durée de 30 ans pour un montant de 283 €. |
| **25D017** en date du 6 mars 2025 | Acte passé par délégation du Conseil municipal à Monsieur le Maire relatif à la signature d’un contrat relatif au contrôle de sécurité annuel des équipements sportifs avec la société BUREAU CONTRÔLE ALVI pour un montant global forfaitaire annuel de 4 150,00 € HT. |
| **25D018** en date du 7 mars 2025 | Acte passé par délégation du Conseil municipal à Monsieur le Maire relatif à l’autorisation d’adhésion à l’AMF pour l’année 2025 pour un montant de 2 884,75 €. |

**S**’agissant de la décision 25D013 relative à l’avenant n° 1 au marché de restauration scolaire, **M. VANSLEMBROUCK** interroge sur le motif et le montant de cet avenant.

**M. LE MAIRE** explique que cet avenant est une mise en conformité par rapport à la loi EGalim II et que l’augmentation correspond à 4,48 %.

***\_\_\_\_***

***2025.015.1 – Délibération modifiant la composition de la commission consultative des marchés à procédure adaptée***

*Présentation par M. GIRARDIN*

**M. GIRARDIN** présente la délibération.

***LE CONSEIL MUNICIPAL,***

***VU*** *le Code général des collectivités territoriales, et notamment ses articles L.2121-22 et L.2121-33 relatifs à la création et à la composition des commissions municipales ;*

***VU*** *la délibération n°2020.074 en date du 16 juillet 2020, portant création de la commission consultative MAPA et fixant le nombre des membres à 10 (5 titulaires et 5 suppléants)*

***VU*** *la délibération n°2020.078 portant désignation des membres de la commission MAPA,*

***CONSIDÉRANT*** *que le groupe « Vaux-le-Pénil Notre Bien Commun » composé de Messieurs Guérin, Zaccardo, Boulet et Boutet a quitté le groupe majoritaire,*

***CONSIDÉRANT*** *le départ de Monsieur Garnier du groupe majoritaire, qui occupait les fonctions de suppléant pour le groupe « Vaux-le-Pénil, notre avenir ensemble », et qui a rejoint le groupe « Vaux-le-Pénil, notre ville, notre vie »,*

***CONSIDÉRANT*** *la démission de Monsieur Philippe Esprit, qui occupait les fonctions de membre suppléant pour le groupe « Vaux-le-Pénil, notre ville, notre vie ! »,*

***CONSID******ÉRANT*** *que depuis la création de cette commission, les élus du conseil municipal ont pu affiner les critères de représentativité des groupes politiques au sein d’autres comités et commissions locales comme suit :*

*- de 1 à 4 conseillers : 1 titulaire - 1 suppléant*

*- de 5 à 8 conseillers : 2 titulaires - 2 suppléants*

*- de 9 à 12 conseillers : 3 titulaires - 3 suppléants*

*- de 13 à 16 conseillers : 4 titulaires - 4 suppléants*

*- de 17 à 20 conseillers : 5 titulaires - 5 suppléants*

***CONSIDÉRANT*** *que la composition de cette Commission doit respecter le principe de la représentation proportionnelle pour permettre l'expression pluraliste des élus au sein de l'assemblée communale ; Le Maire étant président de droit,*

***APRÈS EN AVOIR DÉLIBÉRÉ, À L’UNANIMITÉ, LE CONSEIL***

***ARTICLE 1 : ABROGE*** *la délibération 2020.078 en date du 31 août 2020 portant désignation des membres à la commission consultative des marchés à procédure adaptée.*

***ARTICLE 2 : MODIFIE*** *la délibération 2020.074 et* ***FIXE*** *le nombre des membres de la commission MAPA à 18 (9 titulaires + 9 suppléants) suivant la proportionnalité suivante :*

* *- de 1 à 4 conseillers : 1 titulaire - 1 suppléant*
* *- de 5 à 8 conseillers : 2 titulaires - 2 suppléants*
* *- de 9 à 12 conseillers : 3 titulaires - 3 suppléants*
* *- de 13 à 16 conseillers : 4 titulaires - 4 suppléants*
* *- de 17 à 20 conseillers : 5 titulaires - 5 suppléants*

***ARTICLE 3 : DÉSIGNE*** *les membres de la commission MAPA suivants :*

*5 Membres titulaires pour le groupe « Vaux-le-Pénil, notre avenir ensemble » :*

***-Véronique PLOQUIN***

***-Martial DEVOVE***

***-Fabio GIRARDIN***

***-Catherine FOURNIER***

***-Alain VALOT***

*2 Membres titulaires pour le groupe « Vaux-le-Pénil, notre ville, notre vie » :*

***-Nathalie BEAULNES-SERENI***

***-Laurent VANSLEMBROUCK***

*1 Membre titulaire pour le groupe « Vaux-le-Pénil humain, citoyen et solidaire » :*

***-Viviane JANET***

*1 Membre titulaire pour le groupe « Vaux-le-Pénil, notre bien commun » :*

***-Valentin ZACCARDO***

*5 Membres suppléants pour le groupe « Vaux-le-Pénil, notre avenir ensemble » :*

***-Stella AKUESON***

***-Aurélien MASSOT***

***-Annie MOLLEREAU***

***-Evelyne LEBON***

***-Bernard DEFAYE***

*2 Membres suppléants pour le groupe « Vaux-le-Pénil, notre ville, notre vie » :*

***-Arnaud MICHEL***

***-Hervé GIGNOUX***

*1 Membre suppléant pour le groupe « Vaux-le-Pénil humain, citoyen et solidaire » :*

***-Patricia ROUCHON***

*1 Membre suppléant pour le groupe « Vaux-le-Pénil, notre bien commun » :*

***-Julien GUÉRIN***

***ARTICLE 4 : PRÉCISE*** *que les missions et attributions de ladite commission municipale restent inchangées conformément à la délibération n°2022.074.*

***ARTICLE 5******: DIT*** *que la présente délibération peut faire l’objet d’un recours pour excès de pouvoir devant le tribunal administratif de Melun dans un délai de deux mois à compter de sa publication et de sa réception par le représentant de l’État.*

***ARTICLE 6 : DIT****que le Maire et le Directeur général des Services seront chargés, chacun en ce qui le concerne, de l’exécution de la présente délibération.*

***\_\_\_\_***

***2025.016 – Fonds de concours pour la réhabilitation et la rénovation thermique du nouveau pôle culturel et associatif de la Ferme des Jeux***

*Présentation par M. GIRARDIN*

**M. GIRARDIN** présente la délibération.

**M. GUÉRIN** explique que le Groupe « Vaux-le-Pénil, notre bien commune » rappelle que lors de la séance du Conseil communautaire du 3 février 2025, seuls deux conseillers sur cinq, dont quatre qui avaient été élus sur la même liste au second tour, ont voté en faveur de ce Fonds de concours entièrement fléché sur la Ferme des Jeux. C’est inédit et donc à relevé. Cela devait en tout cas interroger sur l’opportunité et la pertinence de cette demande, non pas en tant que telle, mais sur l’objectif de celle-ci.

M. GUÉRIN a fréquemment regretté que la Ville de Vaux-le-Pénil ne soit pas suffisamment offensive à la Communauté d’agglomération pour obtenir des financements communautaires. C’est ce qu’elle a peu fait jusqu’à aujourd'hui. Il devrait donc normalement se féliciter de ce Fonds de concours de 268 000 euros.

Or, il demande si cette somme devait être intégralement fléchée vers le projet de la Ferme des Jeux qui est le grand projet de fin de mandat. Poser cette question revient à y répondre. M. GUÉRIN demande pourquoi de tels financements n’ont pas été sollicités pour le château des Egrefins comme la commune de Dammarie-les-Lys l’a fait en décembre 2024 pour la sécurisation de l’abbaye du Lys.

Le Groupe « Vaux-le-Pénil, notre bien commun » conteste ce choix d’un projet dont les coûts ne sont pas maîtrisés : 1,6 million d’euros dans les AP/CP du Conseil municipal du 30 mars 2023, 3,6 millions d’euros ce jour, soit 2 millions d’euros supplémentaires. En outre, ce projet n’a jamais été officiellement présenté à la population et son origine se trouve dans le choix en 2020-2021 de transférer la mairie aux Communs du château. Jusqu’à présent, M. le Maire a toujours présenté cette rénovation/extension de la Ferme des Jeux comme la première brique du projet patrimonial visant à mettre la mairie du centre-ville vers les Communs.

M. GUÉRIN demande si le projet de la Ferme des Jeux est toujours envisagé dans cette optique, c'est-à-dire qu’il est prévu d’installer la mairie aux Communs des châteaux après 2026.

Dans l’affirmative, cela signifierait que M. le Maire n’a pas compris le rejet profond de cette opération de prestige par la population. Dans ce cas, M. le Maire engagerait potentiellement ses successeurs sur un projet qu’ils ont refusé depuis le début du mandat, ou il anticiperait quelque peu sa réélection enjambant curieusement l’échéance démocratique de mars 2026.

Dans la négative, il ne serait pas justifié que le projet de la Ferme des Jeux soit d'une telle ampleur financière et il devrait donc être revu à la baisse.

Comme ce fut le cas à l’Agglomération, le Groupe « Vaux-le-Pénil, notre bien commun » ne prendra pas part au vote, car il refuse que ce Fonds de concours soit utilisé pour un projet inutile, mal pensé et non présenté aux citoyens de la Ville.

**Mme BEAULNES-SERENI** souligne que lors du rapport d’orientations budgétaires le Groupe « Vaux-le-Pénil, notre ville, notre vie ! » avait posé un certain nombre de questions sur le projet de la Ferme des Jeux auxquelles la majorité municipale n’a apporté de réponses que le 18 mars 2025.

Elle rappelle qu’une question relative au Fonds de concours était la suivante : *« lors du dernier Conseil de la CAMVS, le financement ne mentionnait pas le contrat d’aménagement régional de 500 000 euros, dont le dépôt de dossier devait être fait avant le 15 décembre 2024 pour ce projet patrimonial de réhabilitation de la Ferme des Jeux. Qu’en est-il ? »*.

Le 18 mars 2025, les conseillers municipaux ont reçu la réponse suivante : *« effectivement, la fiche CRTE validée par la CMVS en décembre 2024 faisait apparaître un plan prévisionnel de financement avec 500 000 euros auprès de la Région. Les services travaillant étroitement avec la Région nous confirment qu’il y a un calendrier arrêté des commissions permanentes à venir : 25 mars 2025, 19 juin 2025 et 21 novembre 2025. Concernant la date du 15 décembre 2024, il y a peut-être une confusion entre les dates des instances de la CMVS pour le CRTE et le calendrier des commissions permanentes de la Région. »*

**Mme BEAULNES-SERENI** fait observer que la réponse apportée utilise de manière tout à fait inappropriée le prétexte de la divergence des calendriers. Il n’a pas été expliqué pourquoi ce financement n’apparaît plus dans la présentation de la CMVS, alors qu’il s’agissait d’un élément non négligeable d’appréciation de la pertinence du projet. L’analyse des conseillers qui ont eu à délibérer a donc été faussée.

Elle pose de nouveau la question tout en précisant que si le Groupe « Vaux-le-Pénil, notre ville, notre vie ! » refuse que la CMVS finance le projet de la Ferme des Jeux, cela ne signifie pas pour autant qu’il renonce à un financement de la CAMVS, mais que ce dernier peut tout à fait être porté sur un autre projet.

**M. LE MAIRE** répond à M. GUÉRIN qu’il n’engage pas la responsabilité du projet sur le mandat suivant. Il peut effectivement avoir la volonté que le projet se poursuive, mais il reviendra à l’équipe suivante de décider en toute liberté et en toute conscience de la suite à donner.

Le projet a été suspendu, car il faisait partie de la phase 2 du projet patrimonial et que la phase 1 n’a pas encore abouti.

***LE CONSEIL MUNICIPAL,***

***VU*** *le Code général des collectivités territoriales,*

***VU*** *la délibération n° 2025.1.6.6 du Conseil Communautaire du 3 février 2025,*

***VU*** *le Budget Prévisionnel de l’opération d’un montant de 3 208 333,34 € HT et le plan de financement qui fait apparaître une participation communale hors subventions de 2 290 333,34 € HT, dans l’hypothèse d’une participation communautaire de 8,35 %,*

***CONSIDÉRANT*** *que l’opération répond aux conditions justifiant l’attribution d’un Fonds de Concours communautaire,*

***CONSIDÉRANT*** *que l’opération est inscrite au CRTE sous l’action n° FA1424,*

***CONSIDÉRANT*** *que la CAMVS a décidé le versement d’un Fonds de Concours de 268 000 € représentant 8,35 % du coût prévisionnel de l’opération,*

***APRÈS EN AVOIR DÉLIBÉRÉ, LE CONSEIL, À LA MAJORITÉ AVEC 20 VOIX POUR, 8 CONTRE (MM. VANSLEMBROUCK, MICHEL, GIGNOUX, GARNIER, JUDITH, GAVARD, Mmes BEAULNES SERENI et DEBOMY) et 5 NE PREND PAS PART AU VOTE (MM. ZACCARDO, BOUTET, GUERIN et pouvoir de BOULET, Mme ABERKANE JOUDANI)***

***ARTICLE 1 : ACCEPTE*** *le versement par la CAMVS d’un Fonds de Concours d’un acompte de 50 % puis du restant à la fin de l’opération sur présentation d’attestation certifiant la fin des travaux.*

***ARTICLE 2 :******AUTORISE*** *le Maire à signer tous documents nécessaires pour le versement des fonds de concours.*

***ARTICLE 3 : DIT****que le Maire et le Directeur général des Services seront chargés, chacun en ce qui le concerne, de l’exécution de la présente délibération.*

***ARTICLE 4 : DIT****que la présente délibération peut faire l’objet d’un recours pour excès de pouvoir devant le tribunal administratif de Melun dans un délai de deux mois à compter de sa publication et de sa réception par le représentant de l’État. La présente délibération sera transmise au Préfet de Seine-et-Marne et sera publiée sur le site de la ville.*

***\_\_\_\_***

***2025.017.1 Élection du Président de séance pour les votes des comptes financiers uniques budget commune et budget annexe La Passerelle année 2024***

***LE CONSEIL MUNICIPAL,***

***VU*** *le Code général des collectivités territoriales et notamment ses articles L.2121-14 et L.2121-29 relatifs à la désignation d’un président autre que le maire pour présider au vote du compte financier unique et aux modalités de scrutin pour les votes de délibérations,*

***VU*** *le Code général des collectivités territoriales et notamment les articles L.1612-12 et L.2121-31 relatifs à l’adoption du compte financier unique,*

***APRÈS EN AVOIR DÉLIBÉRÉ, À L’UNANIMITÉ, LE CONSEIL***

***ARTICLE 1 : ÉLIT*** *Véronique PLOQUIN, présidente de séance pour le vote des comptes financiers uniques 2024 Budget Commune ainsi que celui du Budget annexe La Passerelle.*

***ARTICLE 2 : DIT*** *que la présente délibération peut faire l’objet d’un recours pour excès de pouvoir devant le tribunal administratif de Melun dans un délai de deux mois à compter de sa publication et de sa réception par le représentant de l’État.*

***ARTICLE 3****:* ***DIT*** *que le Maire et Monsieur Bernard Fleury, comptable public responsable du Service de Gestion Comptable de Melun, seront chargés, chacun en ce qui le concerne, de l’exécution de la présente délibération.*

***\_\_\_\_***

***2025.017 – Approbation du compte financier unique (CFU) budget communal 2024***

*Présentation par Mme PLOQUIN et M. GIRARDIN*

**Mme PLOQUIN** et **M. GIRARDIN** présentent la délibération.

**Mme BEAULNES-SERENI** aurait préféré que Mme PLOQUIN et M. GIRARDIN exposent le bilan du compte financier unique 2024. Il aurait d’ailleurs été pertinent que ce dernier soit examiné en Comité local des finances.

La majorité municipale considère le débat et la réflexion avec l’ensemble des conseillers municipaux comme étant inintéressants, ce que le Groupe « Vaux-le-Pénil, notre ville, notre vie ! » ne peut pas cautionner.

Elle note enfin que la majorité municipale n’est pas parvenue à réaliser les investissements qui étaient prévus et que les Pénivauxois ont donc été taxés de manière irréaliste et injuste.

Concernant le fonctionnement, **Mme ABERKANE-JOUDANI** constate que le solde est positif à hauteur de 2 768 825 euros, ce qui l’interroge.

Les dépenses de personnel se montent à 11 225 000 euros, soit une augmentation de 2,58 % par rapport à l’année précédente. Pour rappel, le budget primitif voté en 2024 prévoyait 11 877 730 euros, soit une différence de 652 000 euros.

Elle souhaite savoir si les nombreux postes qui n’ont pas été remplacés (directeur de la communication, directeur des affaires sociales, trois policiers municipaux, deux responsables subventions) le seront ou s’ils seront supprimés.

**Mme PLOQUIN** répond que le différentiel sur le compte 012 (dépenses de personnel) entre le BP et le CA est dû au maintien des postes évoqués par Mme ABERKANE-JOUDANI dans le budget 2025.

**Mme ABERKANE-JOUDANI** note par ailleurs une augmentation des primes IFSE pour les agents de catégorie A entre 2023 et 2024, mais une baisse de 60 000 euros pour les agents de catégorie C. Elle interroge sur les raisons de cette diminution.

En ce qui concerne les charges générales, la perte de recettes de FCTVA s’élève à 106 500 euros (aide financière pour soutenir l’investissement des collectivités), sachant qu’entre 2023 et 2024 la baisse était de 44 %. Ce taux est fixé à 16,40 % et il est réduit à 14,85 % depuis le 1er janvier 2025. Aussi, les dépenses de fonctionnement et d’entretien de la voirie ne seront sans doute plus éligibles à la FCTVA. Mme ABERKANE-JOUDANI demande dès lors pourquoi la majorité municipale maintient le taux initial pour l’année 2025.

**Mme PLOQUIN** l’explique par la spécificité de la loi de finances 2025 qui ne prend pas en compte la baisse du taux.

**Mme ABERKANE-JOUDANI** poursuit en mentionnant une pénalité de la loi SRU à hauteur de 93 868 euros pour l’année 2024, entièrement compensée en 2025 par une vente à hauteur de 130 000 euros. Elle souhaite savoir si cette somme couvre également la pénalité qui sera appliquée en 2025.

**Mme PLOQUIN** soutient que ce sera en partie le cas.

**Mme ABERKANE-JOUDANI** réplique que lors de ses vœux M. le Maire avait assuré qu’aucune pénalité ne serait appliquée à la Ville dans le cadre de la loi SRU en 2025. Elle s’enquiert ensuite du montant des dépenses liées à la fermeture de la Chesnaie.

**Mme PLOQUIN** prend le point.

**Mme ABERKANE-JOUDANI** attire l’attention sur le fait que le chapitre 065 a baissé de 100 000 euros et elle espère que cela n’est pas dû à la fermeture de la Chesnaie.

S’agissant de l’investissement, il existe un delta de 5,4 millions d’euros entre les dépenses prévues (7 millions d’euros) et les dépenses réalisées (4 millions d’euros). Le taux de réalisation des investissements pour l’année 2024 se monte à environ 62 %. Or, selon les documents officiels des collectivités territoriales, un taux de réalisation acceptable pour une commune est compris entre 70 et 80 %. Mme ABERKANE-JOUDANI souhaite en connaître les causes.

**M. GIRARDIN** évoque un report de 600 000 euros sur l’année 2025, ainsi que le décalage d’un certain nombre de projets et d’AP/CP. (Romain-Rolland, Ferme des Jeux).

**Mme ABERKANE-JOUDANI** étaye que la plupart du temps cette faiblesse du taux de réalisation s’explique en particulier par des contraintes financières ou des obstacles techniques.

**M. GIRARDIN** soutient qu’il ne s’agit de problèmes financiers, mais plutôt de projets qui nécessitent davantage de temps pour être consolidés.

Pour conclure, **Mme ABERKANE-JOUDANI** fait observer que les dépenses du compte financier unique sont maintenues par un effet mécanique et que la baisse des dépenses est due à la non-consommation des crédits alloués aux postes vacants sans qu’il y ait eu une décision active de réduction. Ce ne sont donc pas des décisions structurelles alors que depuis 2021 M. le Maire s’est engagé dans des réorganisations de services et une redéfinition des missions des agents. Le résultat est finalement problématique, avec le départ de plus de 40 agents pourtant indispensables et dont le remplacement pose aujourd'hui des difficultés (17 % de la masse salariale). Une fois encore, l’augmentation de la taxe foncière servira à compenser l’explosion des charges de personnel, si la municipalité parvient à recruter des agents.

En réponse aux affirmations de Mme FOURNIER, elle atteste que la majorité municipale ne maîtrise pas les dépenses, car le chapitre 012 est au-dessus de l’inflation et que seuls des effets mécaniques permettent aux dépenses de ne pas exploser.

En outre, la majorité a affirmé qu’aucun service n’avait été fermé. Or, au vu de l’augmentation de la taxe foncière de plus de 40 %, il aurait été gravissime de fermer un service.

Mme ABERKANE-JOUDANI souligne enfin que le Centre municipal de santé comptait 2,7 ETP en juin 2022 contre -0,5 ETP actuellement, soit une perte de 18 heures de consultation.

*M. LE MAIRE quitte temporairement la séance.*

***LE CONSEIL MUNICIPAL***

***VU*** *le Code général des collectivités territoriales,*

***VU*** *la délibération du Conseil municipal n°2024.022 en date du 14 mars 2024 approuvant le budget primitif,*

***VU*** *la délibération du Conseil municipal n°2024.088 en date du 17 octobre 2024 approuvant la décision modificative n°1,*

***VU*** *la délibération du Conseil municipal n°2023.119 en date du 12 décembre 2024 approuvant la décision modificative n°2,*

***VU*** *la note de présentation synthétique en annexe de la présente délibération, retraçant les informations financières essentielles conformément aux dispositions de l’article L2313-1 du CGCT.*

***VU*** *le compte financier unique (CFU) 2024 du budget communal.*

***CONSIDÉRANT*** *que le compte financier unique (CFU) est un document commun à l’ordonnateur et au comptable public, qui se substitue au compte administratif et au compte de gestion, par dérogation aux dispositions législatives et réglementaires régissant ces documents,*

***CONSIDÉRANT*** *que le compte financier unique (CFU) met en évidence des informations clés sur la situation financière de la collectivité, en particulier sur la présentation des résultats, du bilan et le compte de résultat synthétique et des taux des contributions et produits afférents,*

***CONSIDÉRANT*** *que le compte financier unique (CFU) est une procédure entièrement dématérialisée, permettant la mise en place de contrôles automatisés entre les données de l’ordonnateur et celles du comptable, ce qui simplifie leurs travaux en amont de la production du compte financier unique (CFU),*

***CONSIDÉRANT*** *que le Conseil municipal, à l’issue de sa discussion sur le compte financier (CFU) 2024, a procédé à l’élection d’un autre président de séance en la personne de Véronique PLOQUIN en application de l’article L.2121-14 du CGCT,*

***CONSIDÉRANT*** *que Monsieur le Maire a quitté la séance à l’issue de la discussion sur le compte financier unique (CFU),*

***CONSIDÉRANT*** *que le compte financier unique (CFU) de l’exercice 2024 du budget communal, est arrêté comme suit :*

**

***APRÈS EN AVOIR DÉLIBÉRÉ, LE CONSEIL À LA MAJORITÉ AVEC 19 VOIX POUR, 13 ABSTENTIONS (MM. VANSLEMBROUCK, MICHEL, GIGNOUX, GARNIER, JUDITH, GAVARD, Mmes BEAULNES SERENI et DEBOMY, MM. ZACCARDO, BOUTET, GUERIN et pouvoir de BOULET, Mme ABERKANE JOUDANI)***

***ARTICLE 1 : APPROUVE*** *le compte financier unique (CFU) du budget communal pour l’année 2024.****ARTICLE 2 : DIT****que la présente délibération peut faire l’objet d’un recours pour excès de pouvoir devant le tribunal administratif de Melun dans un délai de deux mois à compter de sa publication et de sa réception par le représentant de l’État. La présente délibération sera transmise au Préfet de Seine-et-Marne et sera publiée sur le site de la ville.*

***ARTICLE 3 : DIT****que le Maire et le Directeur général des Services seront chargés, chacun en ce qui le concerne, de l’exécution de la présente délibération.*

*M. LE MAIRE rejoint la séance.*

***\_\_\_\_***

***2025.018 Approbation du compte financier unique (CFU) Budget annexe la Passerelle 2024***

*Présentation par Mme PLOQUIN*

**Mme PLOQUIN** présente la délibération.

*M. LE MAIRE quitte temporairement la séance.*

***LE CONSEIL MUNICIPAL,***

***VU*** *le Code général des collectivités territoriales,*

***VU*** *la délibération du Conseil municipal n° 2024.023 en date du 14 mars 2024 approuvant le budget primitif,*

***VU*** *la note de présentation synthétique en annexe de la présente délibération, retraçant les informations financières essentielles conformément aux dispositions de l’article L2313-1 du CGCT,*

***VU*** *le compte financier unique (CFU) 2024 du budget annexe la Passerelle.*

***CONSIDÉRANT*** *que le compte financier unique (CFU) est un document commun à l’ordonnateur et au comptable public, qui se substitue au compte administratif et au compte de gestion, par dérogation aux dispositions législatives et réglementaires régissant ces documents,* ***CONSIDÉRANT*** *que le compte financier unique (CFU) met en évidence des informations clés sur la situation financière de la collectivité, en particulier sur la présentation des résultats, du bilan et le compte de résultat synthétique et des taux des contributions et produits afférents,*

***CONSIDÉRANT*** *que le compte financier unique (CFU) est une procédure entièrement dématérialisée, permettant la mise en place de contrôles automatisés entre les données de l’ordonnateur et celles du comptable, ce qui simplifie leurs travaux en amont de la production du compte financier unique (CFU),* ***CONSIDÉRANT*** *que le Conseil municipal, à l’issue de sa discussion sur le compte financier (CFU) 2024, a procédé à l’élection d’un autre président de séance en la personne de Véronique PLOQUIN en application de l’article L.2121-14 du CGCT,*

***CONSIDÉRANT*** *que Monsieur le Maire a quitté la séance à l’issue de la discussion sur le Compte financier Unique (CFU).****CONSIDÉRANT*** *que le Compte financier Unique (CFU) de l’exercice 2024 du budget annexe la Passerelle, est arrêté comme suit :*

***APRÈS EN AVOIR DÉLIBÉRÉ, À L’UNANIMITÉ, LE CONSEIL***

***ARTICLE 1 : APPROUVE*** *le compte financier unique (CFU) du budget annexe la Passerelle pour l'année 2024.*

***ARTICLE 2 : DIT****que la présente délibération peut faire l’objet d’un recours pour excès de pouvoir devant le tribunal administratif de Melun dans un délai de deux mois à compter de sa publication et de sa réception par le représentant de l’État. La présente délibération sera transmise au Préfet de Seine-et-Marne et sera publiée sur le site de la ville.*

***ARTICLE 3 : DIT****que le Maire et le Directeur général des Services seront chargés, chacun en ce qui le concerne, de l’exécution de la présente délibération.*

*M. LE MAIRE rejoint la séance.*

***\_\_\_\_***

***2025.019 Affectation du résultat M57 budget communal 2024***

*Présentation par M. GIRARDIN*

**M. GIRARDIN** présente la délibération.

Étant donné que le Groupe « Vaux-le-Pénil, notre ville, notre vie ! » n’a pas validé le compte financier unique, **Mme BEAULNES-SERENI** annonce qu’il s’abstiendra sur l’affectation du résultat de celui-ci.

***LE CONSEIL MUNICIPAL,***

***VU*** *le Code général des collectivités territoriales,*

***CONSIDÉRANT*** *qu'en M57, le résultat N-1 doit faire l'objet d'une affectation :*

*- soit lors du budget primitif si le compte financier unique (CFU) a été adopté préalablement,*

*- soit lors du budget supplémentaire si le compte financier unique (CFU) a été adopté postérieurement.*

***CONSIDÉRANT*** *que le résultat N-1 doit combler en priorité le besoin de financement de la section d'investissement.*

*Ayant entendu l’exposé de Monsieur le Maire, le conseil municipal est invité à se prononcer sur l’affectation du résultat.*

***APRÈS EN AVOIR DÉLIBÉRÉ, LE CONSEIL, À LA MAJORITÉ AVEC 20 VOIX POUR, 13 ABSTENTIONS (MM. VANSLEMBROUCK, MICHEL, GIGNOUX, GARNIER, JUDITH, GAVARD, Mmes BEAULNES SERENI et DEBOMY, MM. ZACCARDO, BOUTET, GUERIN et pouvoir de BOULET, Mme ABERKANE JOUDANI)***

***ARTICLE 1 : AFFECTE*** *le résultat du budget communal de l’exercice 2024 comme suit :*

|  |  |
| --- | --- |
| *POUR MÉMOIRE*  |  |
| *Déficit antérieur reporté 2023* |  |
| *Excédent antérieur reporté 2023* |  *2 403 991,74 euros*  |
|  |  |
| ***RÉSULTAT DE L'EXERCICE******(cumulé au 31.12.24)*** | ***5 172 857,19 euros*** |
| ***EXCÉDENT AU 31.12.24*** |  |
| *Affectation obligatoire à l'apurement du* *déficit résiduel de la SI* |  |
| *Solde disponible affecté comme suit :* |  |
| *Affectation complémentaire en réserve**(compte 1068) en SI* |  *3 116 541,47 euros* |
| *Report à nouveau créditeur en section**de fonctionnement 002* |  *2 056 315,72 euros* |

***ARTICLE 2 : DIT****que le Maire et le Directeur général des Services seront chargés, chacun en ce qui le concerne, de l’exécution de la présente délibération.* ***ARTICLE 3 : DIT****que la présente délibération peut faire l’objet d’un recours pour excès de pouvoir devant le tribunal administratif de Melun dans un délai de deux mois à compter de sa publication et de sa réception par le représentant de l’État. La présente délibération sera transmise au Préfet de Seine-et-Marne et sera publiée sur le site de la ville.*

***\_\_\_\_***

***2025.020 Affectation du résultat M57 budget annexe La Passerelle***

*Présentation par M. GIRARDIN*

**M. GIRARDIN** présente la délibération.

***LE CONSEIL MUNICIPAL,***

***VU*** *le Code général des collectivités territoriales,*

***CONSIDÉRANT*** *qu'en M57, le résultat N-1 doit faire l'objet d'une affectation :*

*- soit lors du budget primitif si le compte financier unique (CFU) a été adopté préalablement,*

*- soit lors du budget supplémentaire si le compte financier unique (CFU) a été adopté postérieurement.*

***CONSIDÉRANT*** *que le résultat N-1 doit combler en priorité le besoin de financement de la section d'investissement.*

*Ayant entendu l’exposé de Monsieur le Maire, le conseil municipal est invité à se prononcer sur l’affectation du résultat.*

***APRÈS EN AVOIR DÉLIBÉRÉ, À L’UNANIMITÉ, LE CONSEIL***

***ARTICLE 1 : AFFECTE*** *le résultat du budget annexe la Passerelle de l’exercice 2024 comme suit :*

|  |  |
| --- | --- |
| *POUR MÉMOIRE*  |  |
| *Déficit antérieur reporté 2023* |  |
| *Excédent antérieur reporté 2023* |  *80 807,30 euros*  |
|  |  |
| ***RÉSULTAT DE L'EXERCICE******(cumulé au 31.12.24)*** | ***122 394,36 euros*** |
| ***EXCÉDENT AU 31.12.24*** |  |
| *Affectation obligatoire à l'apurement du* *déficit résiduel de la SI* |  |
| *Solde disponible affecté comme suit :* |  |
| *Affectation complémentaire en réserve**(compte 1068) en SI* |  *51 493,54 euros* |
| *Report à nouveau créditeur en section**de fonctionnement 002* |  *70 900,82 euros* |

***ARTICLE 2 : DIT****que le Maire et le Directeur général des Services seront chargés, chacun en ce qui le concerne, de l’exécution de la présente délibération.*

***ARTICLE 3 : DIT****que la présente délibération peut faire l’objet d’un recours pour excès de pouvoir devant le tribunal administratif de Melun dans un délai de deux mois à compter de sa publication et de sa réception par le représentant de l’État. La présente délibération sera transmise au Préfet de Seine-et-Marne et sera publiée sur le site de la ville.*

***\_\_\_\_***

***2025.021 Adoption de la fongibilité des crédits référentiel M57***

*Présentation par Mme PLOQUIN*

**Mme PLOQUIN** présente la délibération.

**M. GIGNOUX** fait remarquer que le terme *« fongibilité des crédits »* correspond à la possibilité de réaliser des virements entre chapitres dans une limite de 7,5 % des dépenses réelles, soit 1 324 173 euros en ce qui concerne le budget de fonctionnement et 520 257 euros s’agissant de la section d’investissement.

L’objectif affiché est d’adapter plus facilement les allocations budgétaires, mais cela pose un problème de transparence et de contrôle démocratique, dans la mesure où il donne une latitude plus importante à l’exécutif municipal sans validation préalable par le Conseil municipal. Bien que le Maire doive normalement rendre compte des mouvements qui sont réalisés, depuis le début du mandat M. GIGNOUX a pu constater une très grande difficulté à obtenir des réponses aux questions posées. Il en veut pour preuve les différentes saisines de la CADA qui ont été effectuées. Par ailleurs, il y a quelque temps, M. le Maire a fait voter la possibilité d’engager des travaux à hauteur de 5 538 000 euros alors que son Groupe avait alerté sur les dérives d’une telle pratique.

Dans un contexte où la rigueur et la clarté des finances communales doivent être une priorité, il est essentiel que toute modification budgétaire fasse l’objet d’un véritable débat en Conseil. Pour ces raisons, le Groupe « Vaux-le-Pénil, notre ville, notre vie ! » vote contre cette délibération.

**M. GUÉRIN** précise qu’en mai 2023 M. le Maire avait fait voter une délibération l’autorisant à réaliser des travaux pour un montant de plus de 5 millions d’euros. L’ensemble de la majorité avait voté en faveur de cette délibération, mais le Groupe Vaux-le-Pénil humain, citoyen et solidaire s’était abstenu. Le Conseil municipal doit être une instance de débat et cette délibération ne va pas dans ce sens.

**M. LE MAIRE** réplique qu’il s’est simplement agi d’utiliser d’une facilité sous contrôle de l’État.

***LE CONSEIL MUNICIPAL,***

***VU*** *l’article L5217-10-6 du Code général des collectivités territoriales,*

***VU*** *l’instruction budgétaire et comptable de la nomenclature M57.*

***CONSIDÉRANT*** *que le Conseil municipal a adopté le référentiel budgétaire et comptable M57 développé et par nature, pour le budget principal et le budget annexe La Passerelle au 1er janvier 2024 par délibération n°2023.112 du 7 décembre 2023.*

***CONSIDÉRANT*** *que cette disposition de souplesse budgétaire permettra de réaliser des opérations de virement de crédits budgétaires entre chapitres à l’exclusion des crédits relatifs aux dépenses de personnel, dans la limite de 7.5% du montant des dépenses réelles de chacune des sections.*

***APRÈS EN AVOIR DÉLIBÉRÉ, LE CONSEIL, À LA MAJORITÉ AVEC 20 VOIX POUR, 13 CONTRE (MM. VANSLEMBROUCK, MICHEL, GIGNOUX, GARNIER, JUDITH, GAVARD, Mmes BEAULNES SERENI et DEBOMY, MM. ZACCARDO, BOUTET, GUERIN et pouvoir de BOULET, Mme ABERKANE JOUDANI)***

***ARTICLE 1 : AUTORISE*** *le Maire à procéder à des virements de crédits de chapitre à chapitre, à l’exclusion des crédits relatifs aux dépenses de personnel, dans la limite de 7.5 % du montant des dépenses réelles de chaque section, pour le budget communal et budget annexe la Passerelle 2025.*

***ARTICLE 2 : DIT****que le Maire et le Directeur général des Services seront chargés, chacun en ce qui le concerne, de l’exécution de la présente délibération.*

***ARTICLE 3 : DIT****que la présente délibération peut faire l’objet d’un recours pour excès de pouvoir devant le tribunal administratif de Melun dans un délai de deux mois à compter de sa publication et de sa réception par le représentant de l’État. La présente délibération sera transmise au Préfet de Seine-et-Marne et sera publiée sur le site de la ville.*

***\_\_\_\_***

***2025.022 Proposition d’amendement au projet de délibération clôture, actualisation des autorisations de programme et ajustement de crédit de paiement de 2024 à 2027***

**M. ZACCARDO** émet une proposition d’amendement qui a pour objet de réviser le budget du projet de réhabilitation de la Ferme des Jeux.

Le projet de réhabilitation de la Ferme des Jeux, qui est inscrit à l’autorisation de programme 2023 pour 1,6 million d’euros, a subi une dérive budgétaire majeure pour atteindre 3,4 millions d’euros, soit une augmentation de 1,8.

Dans un contexte budgétaire contraint, la priorité de la Ville doit être d'assurer une rénovation utile et maîtrisée en excluant toute dépense excessive. Le Groupe « Vaux-le-Pénil, notre bien commun » propose un scénario réaliste permettant de revenir à 1,6 million d’euros en ciblant les économies sur les points suivants :

* la suppression de l’extension du bâtiment A (tour vitrée à quatre niveaux) : -0,5 à -1,46 million d’euros ;
* la réduction du périmètre des travaux de réhabilitation : -400 000 à -800 000 euros ;
* l’optimisation des choix de matériaux et des équipements : -150 000 à -300 000 euros ;
* le maintien d’une mise en accessibilité conforme, fonctionnel, mais sans surcoût démesuré, c'est-à-dire sans intégrer la tour : +200 000 à +300 000 euros.

Le Groupe « Vaux-le-Pénil, notre bien commun » propose le maintien de l’autorisation de programme à son montant initial, c'est-à-dire refuser l’actualisation de l’autorisation de programme AP231-2.

Bien que le règlement stipule que seul le Maire doit être destinataire des propositions d’amendement sous forme écrite, M. ZACCARDO a pris l’initiative d’imprimer l’amendement et une analyse technique détaillée de la décomposition des coûts.

En ce qui concerne l’extension de la tour vitrée, il s’agit d’une tour en verre de quatre niveaux intégrant un hall d’accueil, un ascenseur PMR, un escalier en structure métallique et en verre, ainsi que de profondes fondations (-3 mètres) en raison de la nature du sol, sur une surface de 90 mètres carrés. Le coût de cette tour serait compris entre 1,050 et 1,46 million d’euros.

Le Groupe « Vaux-le-Pénil, notre bien commun » suggère d’économiser 1 à 1,4 million d’euros en supprimant l’extension vitrée, en maintenant l’accès au bâtiment A sans hall d’accueil supplémentaire, mais en conservant un ascenseur pour la mise en accessibilité du sous-sol au 2e étage.

Une autre proposition consiste à renoncer à l’aménagement du grenier, car le dossier architectural prouve que cela nécessite un renforcement du plancher et donc de la charge structurelle admissible (150 000 à 180 000 euros), une isolation thermique et acoustique de l’ensemble, tout ce qui est aménagement électrique, chauffage, ventilation, ainsi que la mise en sécurité. Le grenier est le deuxième poste le plus important du projet. Il doit donc être supprimé au profit de la rénovation de la salle multiactivités proposée sous les gradins ou dans les espaces existants.

M. ZACCARDO suggère enfin de maintenir la vocation de centre culturel. L’idée d’y développer des fonctionnalités un peu plus larges pour les associations est louable, mais ces dernières ont déjà accès à des équipements de la Ferme de Jeux (prêt de salle et organisation d’événements). Il serait irresponsable de faire porter aux associations l’investissement de plus de 3 millions d’euros, ce qui correspond au coût d’aménagement de la salle de cinéma Lagrange en 1995.

**Mme BEAULNES-SERENI** demande une suspension de séance.

**M. LE MAIRE** accorde cette suspension.

*La séance est suspendue de 21 heures 31 à 21 heures 41.*

**Mme BEAULNES-SERENI** annonce que le Groupe « Vaux-le-Pénil, notre ville, notre vie ! » est favorable pour qu’il soit revenu au budget initial qui avait été voté, mais qu’il s’abstiendra, car il n’a pas suffisamment de temps pour évaluer la pertinence du chiffrage et des arbitrages proposés. Lors d’une décision budgétaire modificative, il s’agira d’examiner le réajustement des crédits de paiement.

***LE CONSEIL MUNICIPAL,***

***VU*** *le Code général des collectivités territoriales,*

***VU*** *l’article 24 du règlement intérieur du Conseil municipal qui stipule : « Les amendements ou contre-projets peuvent être proposés sur toutes affaires en discussion soumises au conseil municipal. Ils doivent être présentés par écrit au maire ou à son représentant ».*

***CONSIDÉRANT*** *la proposition d’amendement formulée en séance du 20 mars 2025 par Monsieur Zaccardo, conseiller municipal du groupe « Vaux-le-Pénil, notre bien commun », demandant les modifications annexées à la présente délibération.*

***APRÈS EN AVOIR DÉLIBÉRÉ, LE CONSEIL, À LA MAJORITÉ avec 20 voix CONTRE, 5 POUR (MM. GUERIN et pouvoir de BOULET, BOUTET, ZACCARDO, Mme ABERKANE JOUDANI) et 8 ABSTENTIONS (MM. VANSLEMBROUCK, GARNIER, GIGNOUX, GAVARD, MICHEL, JUDITH et Mmes BEAULNES SERENI, DEBOMY).***

***ARTICLE 1 : REJETTE*** *cette proposition d’amendement.*

***ARTICLE 2*** *:* ***DIT*** *que la présente délibération peut faire l’objet d’un recours pour excès de pouvoir devant le tribunal administratif de Melun dans un délai de deux mois à compter de sa publication et de sa réception par le représentant de l’État.*

***ARTICLE 3*** *:* ***DIT*** *que le Maire et le Directeur général des Services seront chargés, chacun en ce qui le concerne, de l’exécution de la présente délibération.*

***\_\_\_\_***

***2025.023 Clôture, actualisation des autorisations de programme et ajustement des crédits de paiement de 2024 à 2027***

*Présentation par M. GIRARDIN*

**M. GIRARDIN** présente la délibération.

**M. MASSON** explique que la requalification de la rue des Egrefins et du sentier de la Croix Saint-Marc est un très beau projet. Les services techniques ont su faire cohabiter le sécuritaire, l’esthétique, l’environnement et l’écologique. Ils ont par ailleurs mis l’accent sur les modes de déplacement alternatifs. La liaison douce existante rue des Trois Rodes et rue des Egrefins sera poursuivie sur la seconde partie de la rue des Egrefins, puis par une voie partagée sur le sentier de la Croix Saint-Marc. Cette liaison douce sera poursuivie en 2026 rue Einstein et rue du 8 mai, belle continuité cyclable. Cela permettra d’aller de l’école Gaston-Dumont au collège le Mare des Champs, puis poursuivre en direction de la résidence du Château ou de la zone industrielle.

**Mme BEAULNES-SERENI** fait observer que la nouvelle présentation proposée par la majorité municipale est totalement irréaliste au vu de la capacité des services de prendre en charge cette montée en puissance des opérations. Cela donne l’impression que la majorité municipale doit justifier à tout prix le maintien de l’imposition des Pénivauxois afin de rendre la pression fiscale plus pertinente. Une fois encore, l’ajustement des crédits de paiement n’est qu’un pur affichage.

**M. GUÉRIN** revient sur la clôture de l’AP/CP sur les Communs du château, sachant que c’est la première fois que cette suppression est officiellement actée, ce dont il se félicite. Au-delà de la victoire d’un groupe politique, ce retrait est une victoire pour les Pénivauxois qui avaient fait savoir leur opposition sur le sujet.

En décembre 2024 et lors du débat d’orientations budgétaires (DOB), il s’était exprimé à propos du rapport d’orientations de la SPL sur l’année 2023 et il avait cherché à comprendre combien cette opération avait coûté aux finances communales. La réponse nébuleuse de M. le Maire n’avait pas convaincu son Groupe et n’avait pas éclairé les citoyens désireux de comprendre combien ce transfert avorté de la mairie vers les Communs leur avait coûté *in fine*. Lors du DOB, M. GIRADIN a apporté quelques précisions utiles.

M. GUÉRIN demande si l’indemnité forfaitaire de 10 % prévue dans le contrat de mandat de la SPL a été payée.

**M. LE MAIRE** confirme que la municipalité a payé l’indemnité forfaitaire de 16 248,12 euros.

**M. GUÉRIN** réplique que M. le Maire avait affirmé le contraire lors d’un précédent Conseil municipal.

En ajoutant les crédits de paiement apparaissant sur le tableau de la délibération sur les AP/CP (142 000 euros en 2023 et 36 300 euros en 2024), 178 300 euros ont été payés par la Ville de Vaux-le-Pénil à la SPL. Il souhaite que ces chiffres soient confirmés ou infirmés.

**M. GIRARDIN** répond que sur les 178 333,33 euros il y avait en 2023 un crédit de paiement de 142 000 euros qui se décomposait de la façon suivante : 42 000 euros correspondants aux honoraires de la SPL et 100 000 euros ayant trait à une avance payée à la SPL , sachant que cette dernière a réalisé des diagnostics à hauteur de 38 000 euros. Il restait donc 62 000 euros qui apparaissent en recettes d’investissement, car ils seront remboursés par la SPL. En 2024, 36 333,33 euros ont correspondu aux honoraires de la SPL, ainsi que 16 248.12 euros d’indemnité qui ont été reportés dans le budget de fonctionnement pour l’année 2025.

***LE CONSEIL MUNICIPAL,***

***VU*** *le Code général des collectivités territoriales,*

***VU*** *la délibération n°2023.032 du 30/03/2023 portant création d’autorisations de programme et crédits de paiement (AP/CP) à compter de 2023,*

***VU*** *la délibération n°2024.016 du 14/03/2024 portant ajustement des crédits de paiement (AP/CP) et création d’une autorisation de programme et crédits de paiement (AP/CP) 2024.*

***CONSIDÉRANT*** *qu’il convient de clôturer l’autorisation de programme AP23-1-1 suite à la résiliation de mandat en date du 25/03/2024 auprès de la SPL.*

***CONSIDÉRANT*** *qu’il convient d’actualiser l’autorisation de programme AP23-1-2 réhabilitation de la Ferme des Jeux et l’autorisation de programme AP23-2-1 Groupe scolaire Romain Rolland ainsi que sa durée jusqu’en 2027.*

***CONSIDÉRANT*** *qu’il convient d’ajuster les crédits de paiement de 2024 à 2027, dans le cadre du budget primitif 2025.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***AP23-1-1 Réhabilitation des communs du château*** |  |  |  |
| *Clôture suite à la résiliation de mandat en date du 25/03/2024 auprès de la SPL* |  |
|  | ***Délibération 2023-032 du 30/03/2023*** | ***Délibération 2024-016 du 14/03/2024*** | ***Délibération du 20/03/2025*** |  |  |  |
| ***TOTAL AP*** | ***5 732 079,00*** | ***5 732 079,00*** | ***178 333,33*** |  |  |  |
| *CP 2023* | *263 000,00* | *142 000,00* | *142 000,00* |  |  |  |
| *CP 2024* | *692 000,00* | *121 000,00* | *36 333,33* |  |  |  |
| *CP 2025* | *4 192 000,00* | *4 192 000,00* | *0,00* |  |  |  |
| *CP 2026* | *585 079,00* | *1 277 079,00* | *0,00* |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| ***AP23-1-2 Réhabilitation de la Ferme des Jeux*** |  |  |  |
| *Actualisation de l'autorisation de programme et ajustement des crédits de paiement* |  |
|  | ***Délibération 2023-032 du 30/03/2023*** | ***Délibération 2024-016 du 14/03/2024*** | ***Délibération du 20/03/2025*** |  |  |  |
| ***TOTAL AP*** | ***1 617 124,00*** | ***1 617 124,00*** | ***3 650 000,00*** |  |  |  |
| *CP 2023* | *134 040,00* | *864,00* | *864,00* |  |  |  |
| *CP 2024* | *1 483 084,00* | *700 000,00* | *92 428,74* |  |  |  |
| *CP 2025* | *0,00* | *916 260,00* | *1 797 516,00* |  |  |  |
| *CP 2026* | *0,00* | *0,00* | *1 759 191,26* |  |  |  |
| ***AP23-1-3 Performance énergétique : éclairage public*** |  |  |  |
| *Ajustement des crédits de paiement* |  |  |  |  |
|  | ***Délibération 2023-032 du 30/03/2023*** | ***Délibération 2024-016 du 14/03/2024*** | ***Délibération du 20/03/2025*** |  |  |  |
| ***TOTAL AP*** | ***683 000,00*** | ***683 000,00*** | ***683 000,00*** |  |  |  |
| *CP 2023* | *83 000,00* | *63 068,44* | *63 068,44* |  |  |  |
| *CP 2024* | *200 000,00* | *200 000,00* | *197 848,80* |  |  |  |
| *CP 2025* | *200 000,00* | *200 000,00* | *200 000,00* |  |  |  |
| *CP 2026* | *200 000,00* | *219 931,56* | *222 082,76* |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| ***AP23-2-1 Groupe scolaire Romain Rolland*** |  |  |  |  |
| *Actualisation de l'autorisation de programme et ajustement des crédits de paiement et la durée* |
|  | ***Délibération 2023-032 du 30/03/2023*** | ***Délibération 2024-016 du 14/03/2024*** | ***Délibération du 20/03/2025*** |  |  |  |
| ***TOTAL AP*** | ***3 000 000,00*** | ***3 000 000,00*** | ***4 650 000,00*** |  |  |  |
| *CP 2023* | *84 000,00* | *2 430,00* | *2 430,00* |  |  |  |
| *CP 2024* | *300 000,00* | *381 570,00* | *24 210,00* |  |  |  |
| *CP 2025* | *1 000 000,00* | *1 000 000,00* | *165 150,00* |  |  |  |
| *CP 2026* | *1 616 000,00* | *1 616 000,00* | *2 972 140,00* |  |  |  |
| *CP 2027* | *0,00* | *0,00* | *1 486 070,00* |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| ***AP23-4-1 Déploiement de la fibre et sécurisation des espaces publics*** |  |  |
| *Ajustement des crédits de paiement* |  |  |  |  |
|  | ***Délibération 2023-032 du 30/03/2023*** | ***Délibération 2024-016 du 14/03/2024*** | ***Délibération du 20/03/2025*** |  |  |  |
| ***TOTAL AP*** | ***955 800,00*** | ***955 800,00*** | ***955 800,00*** |  |  |  |
| *CP 2023* | *152 800,00* | *148 817,94* | *148 817,94* |  |  |  |
| *CP 2024* | *462 000,00* | *462 000,00* | *451 732,32* |  |  |  |
| *CP 2025* | *266 000,00* | *266 000,00* | *297 800,00* |  |  |  |
| *CP 2026* | *75 000,00* | *78 982,06* | *57 449,74* |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| ***AP23-6-1 Restauration des voiries*** |  |  |  |  |
| *Ajustement des crédits de paiement* |  |  |  |  |
|  | ***Délibération 2023-032 du 30/03/2023*** | ***Délibération 2024-016 du 14/03/2024*** | ***Délibération du 20/03/2025*** |  |  |  |
| ***TOTAL AP*** | ***5 600 000,00*** | ***5 600 000,00*** | ***5 600 000,00*** |  |  |  |
| *CP 2023* | *1 314 730,00* | *1 154 440,75* | *1 154 440,75* |  |  |  |
| *CP 2024* | *1 500 000,00* | *1 500 000,00* | *1 243 153,56* |  |  |  |
| *CP 2025* | *1 450 000,00* | *1 450 000,00* | *789 929,00* |  |  |  |
| *CP 2026* | *1 335 270,00* | *1 495 559,25* | *2 412 476,69* |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| ***AP24-3-1 La Plaine des Jeux***  |  |  |  |  |
| *Ajustement des crédits de paiement* |  |  |  |  |
|  | ***Délibération 2023-032 du 30/03/2023*** | ***Délibération 2024-016 du 14/03/2024*** | ***Délibération du 20/03/2025*** |  |  |  |
| ***TOTAL AP*** | ***0,00*** | ***1 200 000,00*** | ***1 200 000,00*** |  |  |  |
| *CP 2023* | *0,00* | *0,00* | *0,00* |  |  |  |
| *CP 2024* | *0,00* | *372 000,00* | *19 722,00* |  |  |  |
| *CP 2025* | *0,00* | *300 000,00* | *447 000,00* |  |  |  |
| *CP 2026* | *0,00* | *528 000,00* | *733 278,00* |  |  |  |

***APRÈS EN AVOIR DÉLIBÉRÉ, LE CONSEIL, À LA MAJORITÉ AVEC 20 VOIX POUR, 13 CONTRE (MM. VANSLEMBROUCK, MICHEL, GIGNOUX, GARNIER, JUDITH, GAVARD, Mmes BEAULNES SERENI et DEBOMY, MM. ZACCARDO, BOUTET, GUERIN et pouvoir de BOULET, Mme ABERKANE JOUDANI)***

***ARTICLE 1 : CLÔTURE*** *l’autorisation de programme AP23-1-1 Réhabilitation des communs du château suite à la résiliation de mandat auprès de la SPL.*

***ARTICLE 2 : ACTUALISE*** *l’autorisation de programme AP23-2-1 réhabilitation de la Ferme des Jeux et l’autorisation de programme AP23-2-1 Groupe scolaire Romain Rolland ainsi que sa durée jusqu’en 2027.*

***ARTICLE 3 : AJUSTE*** *les crédits de paiement de 2024 à 2027, dans le cadre du budget primitif 2025.*

***ARTICLE 4 : DIT****que le Maire et le Directeur général des Services seront chargés, chacun en ce qui le concerne, de l’exécution de la présente délibération.*

***ARTICLE 5 : DIT****que la présente délibération peut faire l’objet d’un recours pour excès de pouvoir devant le tribunal administratif de Melun dans un délai de deux mois à compter de sa publication et de sa réception par le représentant de l’État. La présente délibération sera transmise au préfet de Seine-et-Marne et sera publiée sur le site de la ville.*

***\_\_\_\_***

***2025.024 Adoption des taux d’imposition 2025***

*Présentation par M. GIRARDIN*

**M. GIRARDIN** présente la délibération.

**M. GUÉRIN** estime que la Ville aurait pu faire un geste sur la taxe foncière, et ce, pour compenser *a minima* la hausse des bases imposée par l’État. Ce n’est pas l’option qui a été prise par la majorité municipale.

Il rappelle ensuite que la hausse votée par le Conseil municipal en 2023 reste soumise à un recours engagé par le Groupe « Vaux-le-Pénil, notre bien commun » le 30 mai 2023 concernant son manque de transparence lors du DOB.

**Mme BEAULNES-SERENI** ajoute que Groupe « Vaux-le-Pénil, notre ville, notre vie ! » a réalisé un recours en 2023 et un en 2024, pour le même motif.

***LE CONSEIL MUNICIPAL,***

***VU*** *le Code général des collectivités territoriales,*

***VU*** *la loi 80-10 du 10 janvier 1980, portant sur l’aménagement de la fiscalité directe locale,* ***VU*** *la loi n° 2019-1479 du 28 décembre 2019 de finances pour 2020 (notamment son article 16).*

***CONSIDÉRANT*** *que le vote des taux de la commune doit faire l’objet d’une délibération annuelle spécifique et distincte du vote du budget même si les taux restent inchangés,*

***CONSIDÉRANT*** *que les taux d’imposition votés en 2024 sont maintenus pour 2025.*

***APRÈS EN AVOIR DÉLIBÉRÉ, LE CONSEIL, À LA MAJORITÉ AVEC 20 VOIX POUR, 13 CONTRE (MM. VANSLEMBROUCK, MICHEL, GIGNOUX, GARNIER, JUDITH, GAVARD, Mmes BEAULNES SERENI et DEBOMY, MM. ZACCARDO, BOUTET, GUERIN et pouvoir de BOULET, Mme ABERKANE JOUDANI)***

***ARTICLE 1 : PROROGE*** *pour 2025 les taux d’imposition votés pour l’année 2024 :*

*Taxe foncière bâtie (TFB) 49,46 %*

*Taxe foncière non bâtie (TFNB) 71,97 %*

*Taxe d’habitation sur les résidences secondaires (THRS) 17,54 %*

***ARTICLE 2 : DIT****que le Maire et le Directeur général des Services seront chargés, chacun en ce qui le concerne, de l’exécution de la présente délibération.*

***ARTICLE 3 : DIT****que la présente délibération peut faire l’objet d’un recours pour excès de pouvoir devant le tribunal administratif de Melun dans un délai de deux mois à compter de sa publication et de sa réception par le représentant de l’État. La présente délibération sera transmise au Préfet de Seine-et-Marne et sera publiée sur le site de la ville.*

***\_\_\_\_***

***2025.025 Ajustement de la provision pour dépréciation des créances douteuses***

*Présentation par M. GIRARDIN*

**M. GIRARDIN** présente la délibération.

***LE CONSEIL MUNICIPAL,***

***VU*** *le Code général des collectivités territoriales, notamment les articles R.2321-2 et R.2321-3,*

***CONSIDÉRANT*** *que Le Conseil municipal a adopté la constitution de la provision pour dépréciation des créances douteuses pour le budget communal au 1er janvier 2023 par délibération n° 2023.081 du 21 septembre 2023.*

***CONSIDÉRANT*** *que la méthode retenue pour fixer le montant de la provision à constater s’appuie sur l’ancienneté de la créance avec des taux forfaitaires de dépréciation applicables de la manière suivante :*

|  |  |
| --- | --- |
| *Exercice de prise en charge**de la créance* | *Taux de dépréciation* |
| *N-1* | *25 %* |
| *N-2* | *50 %* |
| *N-3* | *75 %* |
| *N-4 et exercices antérieurs* | *100 %* |

***CONSIDÉRANT*** *que pour l’année 2025, le calcul du stock de provisions à constituer d’après la situation des restes à recouvrer au 31 décembre 2024 du service de gestion comptable de Melun s’élève à la somme de 51 929,65 €.*

|  |
| --- |
| ***Récapitulatif des provisions en fonction de l'ancienneté des titres (dossiers hors surendettement et hors procédures collectives (RJ-LJ)*** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| ***Année*** | ***Barème provisions en %*** | ***Base de calcul*** | ***Provisions au 491x*** | ***Base de calcul*** | ***Provisions au 496x*** | ***Total Provisions*** |
| *< 2021* | *100* | *13 262,18* | *13 262,18* | *337,95* | *337,95* | *13 600,13* |
| *2021* | *75* | *12 468,49* | *9 351,37* | *0,00* | *0,00* | *9 351,37* |
| *2022* | *50* | *20 714,21* | *10 357,11* | *30,00* | *15,00* | *10 372,11* |
| *2023* | *25* | *38 349,33* | *9 587,33* | *2 094,36* | *523,59* | *10 110,92* |
| *2024* | *0* | *331 269,56* | *0,00* | *1 348,04* | *0,00* | *0,00* |
| ***TOTAL*** |  | ***416 063,77*** | ***42 557,98*** | ***3 810,35*** | ***876,54*** | ***43 434,53*** |
|  | *Vous pouvez modifier librement, pour chaque année, le taux de provisions indiqué dans le tableau ci-dessus)* |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| ***Récapitulatif des provisions sur dossiers en surendettement ou en procédures collectives (RJ-LJ)*** |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | ***Barème provisions en %*** | ***Base de calcul*** | ***Provisions au 491x*** | ***Base de calcul*** | ***Provisions au 496x*** | ***Total Provisions*** |
| ***TOTAL*** | ***100*** | ***8 495,12*** | ***8 495,12*** | ***0,00*** | ***0,00*** | ***8 495,12*** |

***CONSIDÉRANT*** *que le montant des provisions déjà constituées sur l’exercice 2024 est de 40 125,15 €, donc il convient d’ajuster le montant de la provision à hauteur de 11 804,50 €.*

***APRÈS EN AVOIR DÉLIBÉRÉ, LE CONSEIL, À LA MAJORITÉ AVEC 25 VOIX POUR, 8 ABSTENTIONS (MM. VANSLEMBROUCK, MICHEL, GIGNOUX, GARNIER, JUDITH, GAVARD, Mmes BEAULNES SERENI et DEBOMY)***

***ARTICLE 1 : AJUSTE*** *le montant de la provision pour dépréciation des créances douteuses pour l’exercice 2025 pour la somme de 11 804,50 €, dont les crédits sont inscrits au compte 6817 « dotation aux provisions / dépréciations des actifs circulants » au budget communal 2025.*

***ARTICLE 2 : S’ENGAGE*** *à actualiser annuellement le calcul et à inscrire au budget communal cette provision pour les prochains exercices.*

***ARTICLE 3 : DIT****que le Maire et le Directeur général des Services seront chargés, chacun en ce qui le concerne, de l’exécution de la présente délibération.*

***ARTICLE 4 : DIT****que la présente délibération peut faire l’objet d’un recours pour excès de pouvoir devant le tribunal administratif de Melun dans un délai de deux mois à compter de sa publication et de sa réception par le représentant de l’État. La présente délibération sera transmise au Préfet de Seine-et-Marne et sera publiée sur le site de la ville.*

***\_\_\_\_***

***2025.026 Adoption du budget primitif du budget communal 2025***

*Présentation par M. GIRARDIN*

**M. GIRARDIN** présente la délibération.

**Mme BEAULNES-SERENI** souligne que le ROB a été présenté le 13 février 2025, lors duquel son Groupe a posé quatre questions. Le Comité consultatif des finances a été organisé le 6 mars 2025, mais aucune réponse n’a été apportée aux questions posées en Conseil municipal. Des réponses ont finalement été fournies, mais le 18 mars 2025, ce qui n’a pas permis au Groupe « Vaux-le-Pénil, notre ville, notre vie ! » d’émettre des propositions argumentées, lesquelles n’auraient de toute façon pas pu être prises en compte lors de la présentation du budget. Le Comité consultatif des finances n’a donc été de pure forme, les élus de la majorité n’ayant pas l’intention de prendre en compte les propositions du Groupe « Vaux-le-Pénil, notre ville, notre vie ! ».

Elle revient ensuite sur deux questions posées, car les réponses fournies éclairent sur les difficultés que la majorité municipale éprouve pour justifier sa gestion.

En ce qui concerne la Ferme des Jeux, la question posée était la suivante : *« alors que vous peigniez à justifier la hausse de 40 % avec l’autorisation de programme initiale lors du précédent Conseil municipal, comment justifiez-vous aujourd'hui une hausse de plus de 120 % du projet patrimonial ? »* La réponse fut : *« l’évolution des besoins associatifs et administratifs nous a amenés à intégrer au projet les espaces dédiés aux services communaux initialement prévus pour un usage associatif, les contraintes du décret tertiaire sur les économies d’énergie et les rénovations thermiques nous ont conduits à repenser le projet envisagé en 2023. Cela nous a obligés à optimiser les espaces de l’ensemble du bâtiment. Sont alors apparues des contraintes de portance ainsi que thermiques pour le plateau au-dessus du porche. Ces contraintes conduisent donc à une réévaluation du budget global afin d’optimiser l’usage de cet équipement tout en réduisant son impact énergétique. Pour rappel, le décret tertiaire demande entre autres un abaissement minimal de 40 % des pertes thermiques sur un bâtiment rénové »*.

Mme BEAULNES-SERENI déplore ne pas avoir obtenu le détail de l’évolution des besoins associatifs et administratifs. Si l’intégration de services communaux occasionne un surcoût de 120 %, il serait judicieux de le remettre au débat. Par ailleurs, le décret tertiaire a été promulgué en 2019 et mis en œuvre en 2020. Il était donc déjà en vigueur en 2023 quand le projet de la Ferme des Jeux a été initié. Quant à la mise en œuvre de l’objectif de réduction de 40 %, le gouvernent prévoit des leviers d’action, ainsi que des possibilités de modulation des objectifs en cas de contraintes techniques, architecturales ou patrimoniales, en cas de changement d’activité, d’évolution du volume de l’activité, ou de disproportions économiques. Ces trois critères pourraient être invoqués pour ne pas répondre en totalité aux obligations du décret tertiaire. Les réponses apportées ne peuvent pas être une traduction pertinente de l’augmentation de 120 %, car l’argument du décret tertiaire n’est pas valable, et elles démontrent que toutes les pistes d’économie et de rationalisation n’ont pas été étudiées, la majorité municipale se contentant de faire évoluer à la hausse les dépenses prévues sans aucun pilotage.

La seconde question était : *« L’enveloppe pour l’ensemble des services, matériels informatiques, matériels et mobiliers, représente 240 000 euros, soit une hausse de 55 % par rapport à 2024. Pourquoi une telle hausse ? Merci d’ajouter une réponse détaillée et chiffrée à cette question »* et la réponse fut : *« En 2024, le rapport d’orientations budgétaires détaillait le chapitre 21 (mobiliers, matériels informatiques, matériels) pour une enveloppe globale de 263 000 euros. Le ROB 2025 présente quant à lui une enveloppe globale de ce même chapitre à hauteur de 240 000 euros »*.

Mme BEAULNES-SERENI n’a pas la même lecture des documents mis à sa disposition. En effet, à la page 58 du ROB 2024, l’enveloppe était de 155 000 euros. Les chiffres fournis en 2024 ne sont pas confirmés par la réponse apportée. Plus encore, la majorité municipale n’a pas apporté de réponse détaillée et chiffrée.

S’agissant de la présentation écrite du budget, malgré les demandes formulées par son Groupe, Mme BEAULNES-SERENI ne trouve pas les valeurs moyennes nationales de la strate par rapport aux ratios, alors qu’elles auraient permis de mettre en perspective la situation de la commune par rapport à celle des autres communes de la même strate. Par ailleurs, il n’y a aucun graphique permettant de mettre les choix de gestion en relief. La comparaison des budgets prévisionnels et des comptes administratifs depuis 2023 aurait mis en exergue les écarts d’exécution et des prévisions d’investissement qui ont été systématiquement surévaluées.

En outre, la majorité municipale continuer d’évoquer une maîtrise des dépenses en 2024 alors que le Groupe « Vaux-le-Pénil, notre ville, notre vie ! » avait souligné qu’elles avaient évolué plus rapidement que la moyenne nationale en 2023 et qu’elles étaient bien plus importantes en 2022 au regard des communes de la même strate. Le résultat dont la majorité municipale se félicite ne doit rien à la bonne gestion de la collectivité, qui est au mieux conforme à la moyenne, ni à la renégociation calamiteuse des emprunts. Il est dû à l’effort considérable infligé aux propriétaires fonciers et aux Pénivauxois qui ont renfloué les caisses grâce à la vertigineuse hausse de la fiscalité en 2023.

Par ailleurs, la politique d’investissements, qui relève de l’amateurisme, est tout sauf maîtrisée. Ainsi, à l'origine, le PPI était de 27 millions d’euros et il devait être réalisé en quatre ans. Il a été abaissé à 17 millions d’euros étalés sur cinq ans. Il reste donc près de 10 millions d’euros à dépenser pour la période 2026-2027. Mme BEAULNES-SERENI en déduit que la majorité municipale empêcher à la prochaine mandature de réaliser des choix. Elle mentionne notamment la Ferme des Jeux.

Elle demande ensuite ce qu’est un dojo solidaire, où l’épicerie solidaire sera implantée et comment la majorité municipale pense inscrire une dépense de près de 1,8 million d’euros pour le projet de la Ferme des Jeux alors qu’aucun marché n’a été passé.

La présentation du budget en investissement n’est qu’un affichage destiné à justifier le maintien du taux de la taxe foncière.

Pour conclure, Mme BEAULNES-SERENIaffirme que la majorité municipale a continué de faire fi des mises en garde formulées par le Groupe « Vaux-le-Pénil, notre ville, notre vie ! » depuis le début de son investiture, et ce, alors qu’elles se sont systématiquement réalisées : absence de mobilisation d’emprunt en début de mandat, impact de la hausse de la taxe foncière, difficultés de la SPL, investissements surdimensionnés. La majorité municipale laissera donc un héritage déplorable à la Ville.

Il serait faux, comme Mmes FOURNIER, ERADES et M. GIRARDIN l’ont souvent fait, de prétendre que seule la hausse des impôts ou la fermeture des services était possible. Avec une gestion proactive et innovante, il est possible de préserver les services municipaux tout en respectant les contribuables, en faisant le choix d’une gestion responsable et tournée vers l’avenir.

Pour le bien et le respect des Pénivauxois, elle invite la majorité municipale à proposer un budget alternatif pour la Ville conciliant un retour au taux de taxe foncière précédent, une réelle maîtrise des dépenses de fonctionnement et un niveau d’investissement conforme aux besoins des citoyens et à la capacité des services.

Concernant la Commission locale des finances, **M. LE MAIRE** assure que le Groupe « Vaux-le-Pénil, notre ville, notre vie ! » n’a pas répondu aux questions qu’il avait posées, notamment afin de savoir ce qu’il entreprendrait au niveau des services avec un investissement diminué de 2 millions d’euros en raison d’un retour à la taxe foncière initiale. L’intervention de Mme BEAULNES-SERENI lui a cependant permis de comprendre qu’une gestion proactive et innovante permettrait de résoudre le problème. M. le Maire demande des précisions sur ce point qui semble quelque peu vague. À un an des élections municipales, il est surpris que la réflexion du Groupe « Vaux-le-Pénil, notre ville, notre vie ! » se résume à ces termes séduisants, mais flous.

S’agissant de la Ferme des Jeux, **M. GIRARDIN** convient que le projet a évolué, et ce, à la suite de différents diagnostics. Il ne partage pas l’augmentation de 120 % énoncée par Mme BEAULNES-SERENI. Au départ, le projet était de 1,6 million d’euros (travaux HT) avant d’atteindre 2,3 millions d’euros, soit une augmentation de 700 000 euros qui ne représente pas 120 % d’augmentation. Se sont ajoutés des frais annexes (bureau d’études, aléas de travaux, révision des prix), ainsi que la TVA, pour aboutir à un total TTC de 3,6 millions d’euros.

Il explique une partie de l’augmentation par l’évolution des prix des matériaux et une autre par l’évolution du projet, sachant que les associations ne peuvent pas être accueillies au 1er étage en raison de la portance au-dessus du porche.

**Mme FOURNIER** soutient ensuite que l’avancement du projet de création d’une épicerie solidaire est lié à l’adoption du budget. En revanche, il ne s’agira pas d’une épicerie solidaire, mais d’une épicerie sociale, car elle sera gérée par le CCAS. Ce projet doit donc avant tout s’entendre comme de l’accompagnement social. Elle se félicite que 90 000 euros aient été budgétés et espère que le projet sera finalisé en 2025.

En ce qui concerne le dojo solidaire, **M. VALOT** explique que ce projet a été initié par le ministère et que la Ville de Vaux-le-Pénil a été contactée par l’inspection académique et le ministère de la Jeunesse et des Sports pour répertorier des structures qui pourraient être réhabilitées, sachant que ces dernières devaient être situées à proximité des écoles, des collèges et des lycées. L’ancien logement du gardien a semblé être un lieu opportun. Le projet a été présenté à différentes fédérations sportives et la Fédération française de judo a proposé d’aménagement ce logement en dojo solidaire. Il s’agit d’avoir une action sur le judo et les disciplines y étant liées, ainsi que sur les activités extrascolaires éventuellement culturelles. Ce projet serait financé à 80 % par l’Agence nationale du sport, le club de judo, la Fédération de judo et la commune (provision de 25 000 euros).

**Mme BEAULNES-SERENI** rebondit sur les propos tenus par M. GIRARDIN sur le projet de la Ferme des Jeux. Elle comprend que ce projet a été mal dimensionné et stipule que la reconfiguration des espaces évoquée ce jour n’a jamais été présentée au Conseil municipal ou dans le cadre d’une réunion publique. Elle le déplore.

**M. GUÉRIN** interroge sur la localisation envisagée pour la future épicerie et regrette qu’il ait été fait un choix d’une épicerie sociale et pas d’une épicerie solidaire qui aurait été gérée par une association et qui aurait été moins onéreuse pour la Ville. Il se félicite que le projet se réalise, mais déplore que le Conseil municipal ait tergiversé pendant des années sur le sujet. Il estime par ailleurs qu’affirmer que si le budget n’est pas voté l’épicerie ne verra pas le jour relève du chantage.

S’agissant du budget, M. GUÉRIN rappelle que son Groupe avait voté contre le budget 2024 en motivant son choix par trois grandes questions :

* premièrement, le Groupe « Vaux-le-Pénil, notre bien commun » était déjà en désaccord sur la transparence, la méthode et le manque de considération pour les propositions portées par les Groupes minoritaires ;
* deuxièmement, le refus de faire un geste sur la taxe foncière après les hausses record de 2023 votées durant la période d’inflation la plus aiguë que la France ait connu au cours des dernières années ;
* Troisièmement, les investissements prioritaires de la fin de mandat, notamment la Ferme des Jeux dont le coût n’avait pas encore explosé. Au début du Conseil municipal, il a été confirmé que la municipalité poserait la première brique du projet patrimonial sur lequel le Groupe « Vaux-le-Pénil, notre bien commun » est en désaccord. M. GUÉRIN partage ce qui a été dit sur le changement de destination non discuté du projet de la Ferme des Jeux, ce qui prouve l’improvisation dont la majorité municipale a fait preuve.

Un an plus tard, ces trois points restent d’actualité pour le projet de budget 2025. Entre le DOB du mois de février et le BP, M. GUÉRIN ne note aucun infléchissement notable. En outre, la Commission des finances n’a pas permis de modifier certains points, et ce, en l’absence de documents supports et d’une présentation du budget de chaque service.

Les propositions du Groupe « Vaux-le-Pénil, notre bien commun » n’ont donc pas pu être discutées sérieusement et tout geste proposé sur les taux de taxe foncière pour annuler les hausses de l’État sur els bases est présenté *« comme de la démagogie »*.

A travers l’amendement présenté par M. ZACCARDO, le Groupe « Vaux-le-Pénil, notre bien commun » est opposé à l’explosion des coûts concernant la Ferme des Jeux et souhaite qu’il soit revenu au montant initial de 1,6 million d’euros afin de dégager 2 millions d’euros permettant de faire décroître le taux de la taxe foncière, d’entreprendre davantage d’actions pour les écoles et de préempter le commerce de centre-ville les Plaisirs d’antan qui est une véritable opportunité qu’il aurait été utile de saisir. M. GUÉRIN regrette que le Groupe « Vaux-le-Pénil, notre bien commun » n’ait pas voté l’amendement.

En ce qui concerne le camembert publié à la page 9 du dernier Reflets, M. GUÉRIN aurait préféré que plus de 4 % des investissements soient consacrés aux écoles alors que le projet de la Ferme des Jeux en absorbe 42 %.

En outre, M. GUÉRIN émet une alerte sur le décalage entre les investissements annoncés et ceux qui seront effectivement réalisés en 2025, sachant qu’il s’agit d’une année préélectorale. Comme c’est le cas depuis le budget 2023, il craint que les investissements soient davantage des effets d’annonce, voire un programme électoral plutôt que des réalisations effectives. Il a d’ailleurs constaté que le seul AP/CP qui a été utilisé est celui relatif aux caméras et à la fibre optique (600 000 euros sur 950 000 euros).

Il demande enfin que le vote soit organisé à bulletin secret avec un isoloir.

Constatant que 13 conseillers municipaux demandent un vote à bulletin secret, **M. LE MAIRE** annonce que ce sera le cas.

**Mme ABERKANE-JOUDANI** fait observer que le montant des investissements pour l’année 2025 est de 9 972 278 euros, dont 30 %, soit 2 722 000 euros, proviennent d’investissements reportés, ce qui interroge sur la réalisation des investissements.

S’agissant des AP/CP, elle a calculé la part de réalisation de chacun d’entre eux entre 2023 et 2024 :

* la Plaine des Jeux : 19 722 euros sur 1,2 million d’euros, soit 1,66 % de réalisation ;
* éclairage public : 38 % de réalisation ;
* Romain-Rolland : 0,57 % de réalisation ;
* réhabilitation de la Ferme des Jeux : 2,55 % ;
* voirie : 42 % ;
* sécurisation et caméras : 62 %.

Les priorités du mandat ont donc été clairement identifiées, car seule la sécurisation par des caméras sur les bâtiments publics a été réalisée à moins d’un tiers. Elle souhaite savoir combien d’effractions ou de tentatives d’effraction ont été enregistrées au niveau des bâtiments publics en 2024.

**M. LE MAIRE** transmettra la réponse.

**Mme ABERKANE-JOUDANI** comptabilise une seule effraction au service technique (vol de véhicules) qui était pourtant déjà doté de caméras. Elle s’interroge par conséquent sur le montant dédié à ces caméras (555 000 euros pour une quarantaine de caméras, soit environ 28 000 euros par caméra).

Elle souligne ensuite que la majorité municipale prévoit un recours à l’emprunt à hauteur de 1 529 000 euros pour financer une partie des investissements, tout en ne prévoyant que 15 000 euros d’intérêt supplémentaires par rapport à 2023. Elle demande si l’emprunt ne sera effectué qu’à la fin de l’année. Dans l’affirmative, cela signifie qu’un certain nombre de réalisations n’auront pas lieu.

Pour conclure, Mme ABERKANE-JOUDANI fait remarquer que les recettes diminuent de 0,67 % par rapport à 2024 contre une baisse de 4,58 % pour le chapitre 011 par rapport au budget primitif 2024, mais une augmentation de 8 % au vu de la dépense réelle de cette même année. L’objectif de la collectivité consiste donc à maintenir une structure financière régulière et à maîtriser les postes de dépenses qui fluctuent selon l’inflation. Prévoie une augmentation de 8,06 % signifie correspond à une augmentation des dépenses et à une diminution des recettes.

**Mme PERNÉ** précise que l’investissement réalisé n’a pas seulement trait à la vidéoprotection et que le chiffre de 28 000 euros par caméra est erroné, sachant qu’un réseau de fibre optique en boucle a été déployé sur l’ensemble des bâtiments abritant des services de la Ville, ainsi que des caméras de vidéosurveillance.

**M. ZACCARDO** réplique que c’est parce que des caméras de vidéosurveillance ont été installées que la fibre optique a été déployée. Il rappelle à cette occasion qu’il existe des technologies de caméras munies d’une communication sans fil qui sont beaucoup moins onéreuses.

**Mme PERNÉ** argue que le débit Internet au sein de la mairie était extrêmement faible et que le réseau n’était pas sécurisé. En effet, passer par un réseau aérien est beaucoup moins sécuritaire qu’un réseau filaire en boule.

**M. GIRARDIN** ajoute que les caméras installées sur les bâtiments municipaux surveillent également les alentours. Le débit a par ailleurs dû être amélioré, car les agents n’avaient parfois pas de réseau. À terme, les caméras permettront de réaliser de la domotique et pas simplement de la vidéoprotection.

Quant à l’emprunt, il répond à Mme ABERKANE-JOUDANI que ce dernier bénéficie d’un amortissement annuel avec un paiement des intérêts à N+1.

**Mme ABERKANE-JOUDANI** réplique que l’intérêt de l’emprunt de 1 million d’euros en 2023 avait été payé en décembre.

**M. GIRARDIN** vérifiera ce point.

**Mme ROUCHON** indique que son Groupe ne souhaite pas qu’il soit procédé à un vote à bulletin secret, sachant que ce dernier est systématiquement demandé par le Groupe « Vaux-le-Pénil, notre bien commun ». Elle est favorable au renforcement de la participation des citoyens et des citoyens à la prise des décisions politiques de la Ville. La confiance du public à chaque étape d’un processus électoral est essentielle. Le Groupe « Vaux-le-Pénil, notre bien commun » prône le principe de transparence, ce qui est un droit fondamental et sa demande de vote à bulletin secret interpelle donc Mme ROUCHON, car elle est en contradiction avec le principe de transparence. Le public est effectivement en droit de connaître les différentes positions de tous les élus. Son Groupe assume pleinement ses votes aux yeux et toutes et de tous, et n’a pas besoin de se cacher derrière un bulletin secret pour affirmer ses positions.

**M. GUÉRIN** étaye que la demande de vote à bulletin secret n’a pas a être discutée, sachant qu’elle a été approuvée par un tiers des conseillers municipaux. Aussi, le budget est le vote le plus politique de l’année et le Groupe « Vaux-le-Pénil, notre bien commun » estime qu’un vote à bulletin secret permet à chacun de s’exprimer librement sans pression. À noter que c’est la deuxième fois que son Groupe demande un tel vote.

**Mme ROUCHON** n’a pas remis en cause la demande de vote à bulletin secret et dément qu’un vote à main levée puisse influencer les conseillers municipaux.

***LE CONSEIL MUNICIPAL,***

***VU*** *le Code général des collectivités territoriales,*

***VU*** *la délibération n° 2023.112 du 7 décembre 2023 portant adoption du référentiel budgétaire et comptable M57 au 1er janvier 2024,*

***VU*** *la délibération n° 2024.003 du 8 février 2024 portant adoption du règlement budgétaire et financier,*

***VU*** *la délibération n° 2025.007 du 13 février 2025 relative au débat d’orientation budgétaire et à la présentation du rapport d’orientation budgétaire pour 2025,*

***VU*** *la note de présentation synthétique en annexe de la présente délibération, retraçant les informations financières essentielles conformément aux dispositions de l’article L2313-1 du CGCT,*

***VU*** *les extraits de la maquette budgétaire IIA – IIC1 – IIC2 de la présente délibération, détaillant la présentation générale du budget par chapitre du budget primitif communal 2025.*

***CONSIDÉRANT*** *que le budget primitif du budget communal pour l’exercice 2025 est équilibré en section d’investissement et de fonctionnement,*

***CONSIDÉRANT*** *la**demande de vote au scrutin secret pour cette délibération formulée par les groupes « Vaux-le-Pénil, notre ville, notre vie ! » composé de Mmes BEAULNES-SERENI et DEBOMY et MM. GAVARD, JUDITH, MICHEL, GARNIER et VANSLEMBROUCK, GIGNOUX, et du groupe « Vaux-le-Pénil notre bien commun », composé de MM. ZACCARDO, GUERIN, BOULET et BOUTET,*

***CONSIDÉRANT*** *que ces deux groupes représentent au moins 1/3 des**conseillers municipaux présents,*

***CONSIDÉRANT*** *que Mme Nicole SIRVENT et Mme Christiana DE ALMEIDA ont été désignées assesseurs pour veiller au bon déroulement du vote et effectuer le dépouillement,*

***CONSIDÉRANT*** *que l’ensemble des conditions matérielles du vote au scrutin secret sont réunies.*

***Après dépouillement par les assesseurs, les résultats sont les suivants :***

*Nombre de bulletins : 33*

*Bulletins blancs ou nuls : 0*

*Suffrages exprimés : 33*

*POUR : 20*

*CONTRE : 13*

*ABSTENTION : 0*

***APRÈS EN AVOIR DÉLIBÉRÉ, LE CONSEIL, À LA MAJORITÉ avec 20 VOIX POUR, 13 CONTRE.***

***ARTICLE 1 : ADOPTE*** *le budget primitif du budget communal pour l’année 2025, arrêté comme suit :*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *DÉPENSES* | *RECETTES* |
| *INVESTISSEMENT* |  *9 792 278.19* |  *9 792 278.19* |
| *FONCTIONNEMENT* | *21 481 007,72* | *21 481 007,72* |
| *TOTAL DU BUDGET* | *31 273 285,91* | *31 273 285,91* |

***ARTICLE 2 : DIT****que le Maire et le Directeur général des Services seront chargés, chacun en ce qui le concerne, de l’exécution de la présente délibération.*

***ARTICLE 3 : DIT****que la présente délibération peut faire l’objet d’un recours pour excès de pouvoir devant le tribunal administratif de Melun dans un délai de deux mois à compter de sa publication et de sa réception par le représentant de l’État. La présente délibération sera transmise au Préfet de Seine-et-Marne et sera publiée sur le site de la ville.*

**M. MASSON** explique que l’État a la même constance politique et renforce encore un peu plus son désengagement auprès des collectivités territoriales, donc des communes. Le budget qui a été voté a donc été élaboré dans des conditions particulièrement difficiles. L’instabilité politique et l’absence de loi de finances 2025 ont fait que les élus et l’ensemble des services qui ont fait un travail remarquable ont dû anticiper sur les ressources et les dépenses.

Il a fallu toute l’expérience, la compétence et la persévérance du service financier de la Ville de Vaux-le-Pénil pour que l’élaboration du budget communal soit menée à bien alors que le budget de l’État n’avait pas encore été voté. Ce n’est que le 14 février que la loi de finances a été promulguée, avec une ponction de 2,2 milliards d’euros en direction des collectivités territoriales. Selon l’Association des maires de France, la facture sera en réalité de plus de 7 milliards d’euros : gel de l’augmentation de la TVA due aux collectivités territoriales -1,2 milliard d’euros, baisse de 150 millions d’euros de la dotation de solidarité de l’investissement local, baisse drastique du Fonds vert (1,5 milliard d’euros contre 2,5 milliards d’euros auparavant), suppression du plan de lutte contre les violences faites aux élus, suppression du plan vélos, hausse de 1,75 milliard d’euros de la cotisation à la CNRACL. Pour Vaux-le-Pénil, cela représentera 130 000 euros en 2025, sachant que l’augmentation sera reconduite en 2026 et en 2027.

Ces ponctions ne sont pas sans conséquence et certaines collectivités seront dans l’obligation d’emprunter pour achever des projets déjà engagés, creusant encore le déficit public. Ces ponctions ne vont pas participer à l’effort de redressement budgétaire. Elles ne résoudront pas les problèmes de déficit, mais elles continueront d’aggraver les fonds publics. Certains investissements seront supprimés ou différés, ce qui aura des conséquences sur les investissements locaux et donc sur l’emploi. M. MASSON rappelle que 70 % des investissements publics sont réalisés par les collectivités territoriales.

Le budget a été voté et le vote a un sens politique assumé à un an des élections municipales. Il a été voté, car, dans un contexte difficile, la municipalité de Vaux-le-Pénil a fait le choix de poursuivre un politique d’investissements. Le budget a également été voté, parce que les tarifs municipaux n’ont pas augmenté. Enfin, le budget a été voté, car les conséquences d’un budget retoqué auraient eu de graves répercussions sur la vie des Pénivauxois.

Le Groupe « Vaux-le-Pénil, humain, citoyen et solidaire » aurait toutefois souhaité que le budget soit présenté en réunion publique, mais également que tous les projets initiés durant la mandature fassent l’objet de davantage de concertation, de dialogue, d’échange et de participation citoyenne.

**Mme BEAULNES-SERENI** dément que la non-adoption d’un budget aurait été pénalisante pour les Pénivauxois, sachant que l’administration décentralisée aurait demandé au Conseil municipal de retravailler le budget qui aurait alors de nouveau été voté.

***\_\_\_\_***

***2025.027 Adoption du budget primitif du budget annexe La Passerelle 2025***

*Présentation par M. GIRARDIN*

**M. GIRARDIN** présente la délibération.

***LE CONSEIL MUNICIPAL,***

***VU*** *le Code général des collectivités territoriales,*

***VU*** *la délibération n° 2023.112 du 7 décembre 2023 portant adoption du référentiel budgétaire et comptable M57 au 1er janvier 2024,*

***VU*** *la délibération n° 2024.003 du 8 février 2024 portant adoption du règlement budgétaire et financier,*

***VU*** *la délibération n° 2025.007 du 13 février 2025 relative au débat d’orientation budgétaire et à la présentation du rapport d’orientation budgétaire pour 2025,*

***VU*** *la note de présentation synthétique en annexe de la présente délibération, retraçant les informations financières essentielles conformément aux dispositions de l’article L2313-1 du CGCT,*

***VU*** *les extraits de la maquette budgétaire IIA – IIC1 – IIC2 en annexe de la présente délibération, détaillant la présentation générale du budget par chapitre du budget primitif annexe la Passerelle 2025.*

***CONSIDÉRANT*** *que le budget primitif du budget annexe la Passerelle pour l’exercice 2025 est équilibré en section d’investissement et de fonctionnement.*

***APRÈS EN AVOIR DÉLIBÉRÉ, À L’UNANIMITÉ, LE CONSEIL***

***ARTICLE 1 : ADOPTE*** *le budget primitif du budget annexe la Passerelle pour l’année 2025, arrêté comme suit :*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *DÉPENSES* | *RECETTES* |
| *INVESTISSEMENT* | *165 531,36* | *165 531,36* |
| *FONCTIONNEMENT* | *148 252,82* | *148 252,82* |
| *TOTAL DU BUDGET* | *313 784,18* | *313 784,18* |

***ARTICLE 2 : DIT****que le Maire et le Directeur général des Services seront chargés, chacun en ce qui le concerne, de l’exécution de la présente délibération.*

***ARTICLE 3 : DIT****que la présente délibération peut faire l’objet d’un recours pour excès de pouvoir devant le tribunal administratif de Melun dans un délai de deux mois à compter de sa publication et de sa réception par le représentant de l’État. La présente délibération sera transmise au Préfet de Seine-et-Marne et sera publiée sur le site de la ville.*

***\_\_\_\_***

***2025.028.1 Attribution de subventions aux associations sociales, solidaires et environnementales pour l’année 2025***

*Présentation par Mme ERADES*

**Mme ERADES** présente la délibération.

**M. BOUTET** interroge sur l’absence de subvention pour le CCAS.

Par ailleurs, une enveloppe globale de 146 123 euros est annoncée. Or le total se monte à 134 350 euros. Il s’enquiert de la raison qui explique le différentiel de 11 773 euros.

**Mme ERADES** répond que cette somme correspond aux subventions qui sont demandées en cours d’année ou à l’aide octroyée à des associations en difficulté.

Concernant les associations locales, solidaires et environnementales, **M. BOUTET** note une baisse de 795 euros. La subvention de l’association BiotopiHa a été multipliée par deux, mais c’est insuffisant pour faire de cette initiative un vrai levier de transition écologique au service de l’intérêt général, d’autant que cette association rencontre des difficultés importantes, notamment en raison d’un manque de capacités d’investissement. Par ailleurs, le CIDFF n’a plus de subvention en 2025 alors que 2 000 euros lui avaient été octroyés en 2024. Il salue enfin la nouvelle subvention à l’association SOS Hébergement.

S’agissant des associations culturelles, l’augmentation de l’enveloppe se monte à 900 euros. L’association A Vaux jeux obtient 700 euros contre 0 euro en 2024, Loisirs et Création +400 euros, LSR Vaux +200 euros.

En ce qui concerne les associations sportives, 700 euros supplémentaires sont octroyés avec : ASR badminton +300 euros, Les Sportifs du dimanche +300 euros et le tennis de table +100 euros.

Quant aux associations scolaires, l’augmentation est de 979 euros et M. BOUTET s’enquiert de la raison pour laquelle il existe une différence de subvention entre l’APLE (360 euros) et l’autre association de parents d’élèves (80 euros).

M. BOUTET s’interroge sur les critères d’attribution des subventions. Aussi, en début de mandat, la majorité municipale avait manifesté sa volonté de retravailler les critères en collaboration avec les responsables associatifs, mais cela n’a pas été le cas. En revanche, plusieurs responsables associatifs l’ont informé de leur mécontentement, voire leur découragement, face à la complexification des dossiers de demande de subvention.

Il demande s’il est tenu compte de la présence de salariés dans les associations et comment la majorité municipale s’assure que ces dernières sont en règle vis-à-vis du respect des conventions collectives et de la formation des encadrants. Il souhaite également savoir comment il est tenu compte de la mise en œuvre de tarifs spécifiques pour les familles ou pour les personnes en difficulté.

M. BOUTET rappelle avoir interpelé Mme ERADES sur l’intérêt de traduire la charte d’engagements réciproques entre l’État, les collectivités et les associations, et demande ce qu’il en est.

Au regard des difficultés que les associations traversent, il considère qu’il aurait opportun d’augmenter l’enveloppe, et ce afin qu’elles puissent faire face à l’inflation.

En ce qui concerne le CIDFF, **Mme FOURNIER** explique qu’aucune demande de subvention n’a été déposée pour l’année 2025.

**Mme ERADES** répond que SOS Hébergement a déjà obtenu une subvention en 2024.

S’agissant des critères d’attribution, ils ont été rappelés dans le cadre de plusieurs réunions associatives, dont une qui portait exclusivement sur ce sujet. Les associations qui en avaient besoin ont par ailleurs été reçues.

Les critères suivants sont pris en compte :

nombre de salariés ;

* épargne de l’association ;
* nombre d’adhérents ;
* mixité ;
* inclusion ;
* nombre de Pénivauxois ;
* rayonnement sur le territoire ;
* projets ;
* finances ;
* autres subventions ;
* ambitions sportives et niveaux ;
* nombre de demandes de projets exceptionnel

La municipalité est par ailleurs engagée sur la charte de l’engagement républicain et que Mme ORTIZ travaille actuellement sur d’autres chartes.

Quant à l’augmentation des subventions, Mme ERADES rappelle que la conjoncture est mauvaise et que la commune est contrainte budgétairement. Par ailleurs, un certain nombre de communes ont choisi de baisser le montant des subventions accordées aux associations.

Elle indique enfin que la Ferme des Jeux permettra d’accueillera une vingtaine d’associations.

**M. BOUTET** aurait imaginé que l’augmentation des impôts aurait bénéficié aux associations et à l’ensemble des habitants.

**Mme BEAULNES-SERENI** ne comprend pas pourquoi l’association BEH 77 est subventionnée sachant qu’elle est domiciliée à Blandy-les-Tours.

**Mme ERADES** explique qu’une dizaine de Pénivauxois bénéficient du soutien de cette association.

***LE CONSEIL MUNICIPAL,***

***VU*** *le Code général des collectivités territoriales, et notamment son article L 2311-7,*

***VU*** *la délibération 2025.026 du 20 mars 2025 approuvant le vote du budget primitif communal 2025 pour une enveloppe totale allouée aux subventions de 149 462 euros.*

***CONSIDÉRANT*** *qu’en raison de l’implication et l’engagement des associations sociales, solidaires et environnementales sur la commune,*

***CONSIDÉRANT*** *qu’après examen des dossiers de subventions rendus dans les délais impartis et au vu des critères établis pour cette année 2025,*

***APRÈS EN AVOIR DÉLIBÉRÉ, À L’UNANIMITÉ, LE CONSEIL***

***ARTICLE 1 : ATTRIBUE*** *la somme* ***de 58 515*** *€ aux associations sociales, solidaires et environnementales répartie comme suit :*

|  |  |
| --- | --- |
| ***Noms des associations***  | ***MONTANT SUBVENTION 2025*** |
| *ACTIONS SOCIALES ET SOLIDAIRES* | ***AMICALE DU PERSONNEL*** | *22 000* |
| *ACTIONS SOLIDAIRES* | ***BEH 77*** | *100* |
| *ACTIONS SOCIALES* | ***ASSAD’RM*** | *20 000* |
| *ACTIONS SOLIDAIRES* | ***ASSOCIATION DES DONNEURS DE SANG*** | *715* |
| *ACTIONS ENVIRONNEMENTALES* | ***AIPPNE (Association Intercommunale Pour la Protection et la Promotion de la Nature et de l’Environnement)*** | *300* |
| *ACTIONS SOCIALES* | ***CGRM RIVAGE*** | *5 000* |
| *ACTIONS SOLIDAIRES ET SOLIDAIRES* | ***FAMILLES LAÏQUES*** | *3 000* |
| *ACTIONS SOLIDAIRES*  | ***FNACA*** | *320* |
| *ACTIONS ENVIRONNEMENTALES* | ***LES JARDINS DE BIOTOPIHA*** | *1 000* |
| *ACTIONS SOLIDAIRES* | ***RESTAURANTS DU CŒUR*** | *1 100* |
| *ACTIONS SOLIDAIRES* | ***SECOURS POPULAIRE*** | *2 500* |
| *ACTIONS SOLIDAIRES* | ***SOS HÉBERGEMENT*** | *500* |
| *ACTIONS SOLIDAIRES* | ***SPA*** | *1 100* |
| *ACTIONS SOLIDAIRES* | ***VAUX CHATS*** | *880* |
| ***Total aux associations sociales, solidaires et environnementales***  | ***58 515 €*** |

***ARTICLE 2 : DIT*** *que cette somme est inscrite au budget communal année 2025.*

***ARTICLE 3 :*** *La présente délibération peut faire l’objet d’un recours pour excès de pouvoir devant le tribunal administratif de Melun dans un délai de deux mois à compter de sa publication et de sa réception par le représentant de l’État.*

***ARTICLE 4****: Le Maire et le comptable public, responsable du Service de Gestion Comptable de Melun, seront chargés, chacun en ce qui le concerne, de l’exécution de la présente délibération.*

***\_\_\_\_***

***2025.028.2 Attribution de subventions aux associations culture, loisirs animations pour l’année 2025***

*Présentation par Mme ERADES*

**Mme ERADES** présente la délibération.

***LE CONSEIL MUNICIPAL,***

***VU*** *le Code général des collectivités territoriales, et notamment son article L 2311-7,*

***VU*** *la délibération 2025.026 du 20 mars 2025 approuvant le vote du budget primitif communal 2025 pour une enveloppe totale allouée aux subventions de 149 462 €****.***

***CONSIDÉRANT*** *qu’en raison de l’implication et l’engagement des associations de culture, de loisirs et d’animation sur la commune*

***CONSIDÉRANT*** *qu’après examen des dossiers de subventions rendus dans les délais impartis et au vu des critères établis pour cette année 2025.*

***APRES EN AVOIR DÉLIBÉRÉ, À L’UNANIMITÉ, LE CONSEIL***

***ARTICLE 1 : ATTRIBUE*** *la somme* ***de 16 660*** *€ aux associations culturelles, de loisirs et d’animation répartie comme suit :*

|  |  |
| --- | --- |
| ***Associations culture, loisirs et animation*** | ***VOTE SUBVENTIONS 2025*** |
| *CULTURE/LOISIRS* | ***ASSOCIATION LA FERME DES JEUX*** | *750* |
| *CULTURE/LOISIRS* | ***A VAUX JEUX*** | *700* |
| *CULTURE/LOISIRS* | ***CHORALE CHANTERELLE*** | *620* |
| *CULTURE/LOISIRS* | ***CLUB ASTRONOMIE*** | *500* |
| *CULTURE/LOISIRS* | ***CLUB LOISIRS CRÉATION (Foyer jeunes éducation populaire)*** | *4 000* |
| *CULTURE/LOISIRS* | ***CLUB RENCONTRES*** | *1 500* |
| *CULTURE/LOISIRS* | ***COMITÉ JUMELAGE*** | *7 500* |
| *CULTURE/LOISIRS* | ***LES MARINS DE LA NOUE*** | *200* |
| *CULTURE/LOISIRS* | ***LSR VAUX*** | *200* |
| *CULTURE/LOISIRS* | ***PIANO EN CHŒUR*** | *490* |
| *CULTURE/LOISIRS* | ***STORY DANSE*** | *200* |
| ***TOTAL ASSOCIATIONS CULTURE ET LOISIRS*** | ***16 660 €*** |

***ARTICLE 2 : DIT*** *que cette somme est inscrite au budget commune année 2025.*

***ARTICLE 3 :*** *La présente délibération peut faire l’objet d’un recours pour excès de pouvoir devant le tribunal administratif de Melun dans un délai de deux mois à compter de sa publication et de sa réception par le représentant de l’État.*

***ARTICLE 4****: Le Maire et le Comptable public, responsable du Service de Gestion Comptable de Melun, seront chargés, chacun en ce qui le concerne, de l’exécution de la présente délibération.*

***\_\_\_\_***

***2025.028.3 Attribution de subventions aux associations sportives pour l’année 2025***

*Présentation par Mme ERADES*

**Mme ERADES** présente la délibération.

***LE CONSEIL MUNICIPAL,***

***VU*** *le Code général des collectivités territoriales, et notamment son article L 2311-7,*

***VU*** *la délibération 2025.026 du 20 mars 2025 approuvant le vote du budget primitif communal 2025 pour une enveloppe totale allouée aux subventions de* ***149 462 euros.***

***CONSIDÉRANT*** *qu’en raison de l’implication et l’engagement des associations sportives sur la commune,*

***CONSIDÉRANT*** *qu’après examen des dossiers de subventions rendus dans les délais impartis et au vu des critères établis pour cette année 2025,*

***APRÈS EN AVOIR DÉLIBÉRÉ, À l’UNANIMITÉ, LE CONSEIL***

***ARTICLE 1 : ATTRIBUE*** *la somme* ***de 38 960*** *€ aux associations sportives répartie comme suit :*

|  |  |
| --- | --- |
| ***Associations sportives*** | ***VOTE SUBVENTIONS 2025*** |
|
| *SPORTIVE* | ***ASR BADMINTON (ASSOCIATION SPORTIVE ROCHETTOISE BADMINTON)*** | *500* |
| *SPORTIVE*  | ***FOOTBALL (ASSOC. VAUX-LE-PENIL LA ROCHETTE FOOTBALL CLUB)*** | *13 000* |
| *SPORTIVE*  | ***GYM. RYTHMIQUE (GYM. RYTHMIQUE DE VAUX-LE-PENIL)*** | *2 160* |
| *SPORTIVE*  | ***LES SPORTIFS DU DIMANCHE*** | *800* |
| *SPORTIVE*  | ***GYM.VOLONTAIRE (USV GYMNASTIQUE VOLONTAIRE)*** | *500* |
| *SPORTIVE*  | ***USV CYCLOTOURISME*** | *100* |
| *SPORTIVE*  | ***USV PÉTANQUE*** | *500* |
| *SPORTIVE* | ***USV TENNIS DE TABLE*** | *100* |
| *SPORTIVE*  | ***ASSOCIATION VAUX YOGA*** | *300* |
| *SPORTIVE* | ***VLP ATHLÉTISME*** | *6 000* |
| *SPORTIVE*  | ***VLP BASKET (ASSOCIATION VAUX-LE-PENIL BASKET)*** | *4 000* |
| *SPORTIVE*  | ***VLP JUDO (ASSOCIATION VAUX-LE-PENIL JUDO)*** | *9 000* |
| *SPORTIVE*  | ***VOLLEY-BALL LA ROCHETTE*** | *2 000* |
| ***TOTAL ASSOCIATIONS SPORTIVES*** | ***38 960 €*** |

***ARTICLE 2 : DIT*** *que cette somme est inscrite au budget communal année 2025.*

***ARTICLE 3 :*** *La présente délibération peut faire l’objet d’un recours pour excès de pouvoir devant le tribunal administratif de Melun dans un délai de deux mois à compter de sa publication et de sa réception par le représentant de l’État.*

***ARTICLE 4****: Le Maire et le Comptable public responsable du Service de Gestion Comptable de Melun, seront chargés, chacun en ce qui le concerne, de l’exécution de la présente délibération.*

***\_\_\_\_***

***2025.028.4 Attribution de subventions aux associations sportives pour l’année 2025***

*Présentation par Mme ERADES*

**Mme ERADES** présente la délibération.

***LE CONSEIL MUNICIPAL,***

***VU*** *le Code général des collectivités territoriales, et notamment son article L 2311-7,*

***VU*** *la délibération 2025.026 du 20 mars 2025 approuvant le vote du budget primitif communal 2025 pour une enveloppe totale allouée aux subventions de* ***149 462 euros.***

***CONSIDÉRANT*** *qu’en raison de l’implication et l’engagement des associations et scolaires et de parents d’élèves dans les établissements scolaires de la commune,*

***CONSIDÉRANT*** *qu’après examen des dossiers de subventions rendus dans les délais impartis et au vu des critères établis pour cette année 2025.*

***APRÈS EN AVOIR DÉLIBÉRÉ, À l’UNANIMITÉ, LE CONSEIL***

***ARTICLE 1 : ATTRIBUE*** *la somme* ***de 20 215 €*** *aux associations scolaires et de parents d’élèves répartie comme suit :*

|  |  |
| --- | --- |
| ***Associations scolaires et de parents d'élèves.*** | ***VOTE SUBVENTIONS 2025*** |
|
| *SCOLAIRE/ SPORTIVE* | ***AS COLLÈGE (Association sportive du collège la Mare aux Champs)*** | *600* |
| *SCOLAIRE/ SPORTIVE ET CULTURELLE* | ***FSE COLLÈGE LA MARE AUX CHAMPS*** | *2 000* |
| *SCOLAIRE/ SPORTIVE* | ***AS LYCÉE (Association sportive du lycée polyvalent)*** | *155* |
| ***TOTAL Associations sportives et culturelles scolaires*** | ***2 755*** |
| *PARENTS D’ÉLÈVES* | ***APLE (AGIR POUR LES ENFANTS)*** | *300* |
| *PARENTS D’ÉLÈVES* | ***FCPE COLLÈGE MARE DES CHAMPS (CDPE 77 2 P 21)*** | *80* |
| ***TOTAL Associations de parents d’élèves*** | ***380*** |
| *COOPÉRATIVE / ÉCOLE* | ***ASSOCIATION SPORTIVE ROMAIN ROLLAND*** | *3 881* |
| *COOPÉRATIVE / ÉCOLE* | ***BEUVE ET GANTIER (sportive scolaire USEP)*** | *3 619* |
| *COOPÉRATIVE / ÉCOLE* | ***COOPÉRATIVE MATERNELLE GASTON DUMONT*** | *1 692* |
| *COOPÉRATIVE / ÉCOLE* | ***COOPÉRATIVE MATERNELLE ROUCHON*** | *1 622* |
| *COOPÉRATIVE / ÉCOLE* | ***COOPÉRATIVE MATERNELLE ROMAIN ROLLAND*** | *1 622* |
| *COOPÉRATIVE / ÉCOLE* | ***ASSOCIATION LES 3 RODES GASTON DUMONT***  | *4 644* |
| ***TOTAL Associations sportives scolaires / Coopératives scolaires*** | ***17 080*** |
|  ***TOTAL ASSOCIATIONS SPORTIVES SCOLAIRES / COOPÉRATIVES SCOLAIRES /PARENTS ÉLÈVES*** | ***20 215 €*** |

***ARTICLE 2 : DIT*** *que cette somme est inscrite au budget communal année 2025.*

***ARTICLE 3 :*** *La présente délibération peut faire l’objet d’un recours pour excès de pouvoir devant le tribunal administratif de Melun dans un délai de deux mois à compter de sa publication et de sa réception par le représentant de l’État.*

***ARTICLE 4****: Le Maire et le comptable public responsable du Service de Gestion Comptable de Melun, seront chargés, chacun en ce qui le concerne, de l’exécution de la présente délibération.*

***\_\_\_\_***

***2025.029 Autorisation de signer l’avenant n°10 au marché de performance énergétique***

*Présentation par M. GARD*

**M. GARD** présente la délibération.

**M. ZACCARDO** évoque l’éclairage de la Ville et demande si les problèmes ont été résolus en raison du changement de réseaux.

**M. GARD** répond que plus de 200 000 euros ont été ajoutés pour refaire les réseaux, car le MPE ne tient pas compte de ces derniers, et que les raccordements ont été remis en état.

**M. ZACCARDO** fait observer que rue des Rainettes il s’agit de remplacer un ensemble par un habitat modèle « Chic », et aimerait des précisions.

**M. GARD** l’informe que « Chic » correspond à la référence du fournisseur.

***LE CONSEIL MUNICIPAL,***

***VU*** *le Code général des collectivités territoriales,*

***VU*** *le Code de la commande publique,*

***VU*** *le marché public de performance énergétique (MPE), notifié le 17 mai 2017, à la société SOBECA, associant la conception, la réalisation, l’exploitation et la maintenance en gestion globale des installations d’éclairage public, d’éclairage sportif, d’éclairage de mise en valeur, d’illuminations festives et de signalisation lumineuse tricolore de la Ville de Vaux-Le-Pénil,*

***VU*** *les avenants n°1, 2 et 3 au MPE, approuvés par une délibération en date du 14 novembre 2019,*

***VU*** *l’avenant n°4 au MPE, approuvé par une délibération en date du 19 décembre 2019,*

***VU*** *l’avenant n°5 au MPE, approuvé par une délibération en date du 19 décembre 2020,*

***VU*** *l’avenant n°6 au MPE, approuvé par une délibération en date du 9 décembre 2021,*

***VU*** *l’avenant n°7 au MPE, approuvé par une délibération en date du 15 décembre 2022,*

***VU*** *l’avenant n°8 au MPE, approuvé par une délibération en date du 16 mai 2023,*

***VU*** *l’avenant n°9 au MPE, approuvé par une délibération en date du 23 mai 2024,*

***VU*** *l’avenant n°10 annexé à la présente délibération,*

***CONSIDÉRANT*** *qu’il importe d’adapter le programme initial des travaux de rénovation/reconstruction du patrimoine (partie G4 du marché) de la neuvième année,*

***CONSIDÉRANT*** *les travaux qui doivent être réalisés durant la neuvième année du contrat,*

***CONSIDÉRANT*** *que l’interface SMARTGEO ne permet plus une gestion efficace du parc en éclairage de la Ville,*

***CONSIDÉRANT*** *la nécessité de recourir à une nouvelle interface plus efficace, notamment celle de SAGA,*

***APRÈS EN AVOIR DÉLIBÉRÉ, LE CONSEIL, À LA MAJORITÉ AVEC 25 VOIX POUR, 8 ABSTENTIONS (Mrs VANSLEMBROUCK, MICHEL, GIGNOUX, GARNIER, JUDITH, GAVARD, Mmes BEAULNES SERENI et DEBOMY)***

***ARTICLE 1 : APPROUVE*** *l'avenant n°10 au marché public de performance énergétique associant la conception, la réalisation, l’exploitation et la maintenance en gestion globale des installations d’éclairage public, d’éclairage sportif, d’éclairage de mise en valeur, d’illuminations festives et de signalisation lumineuse tricolore de la Ville de Vaux-Le-Pénil.*

***ARTICLE 2 : AUTORISE*** *Monsieur le Maire à signer l’avenant précité et toute pièce nécessaire à la conclusion de cet avenant.*

***ARTICLE 3 : DIT*** *que la présente délibération peut faire l’objet d’un recours pour excès de pouvoir devant le tribunal administratif de Melun dans un délai de deux mois à compter de sa publication et de sa réception par le représentant de l’État.*

***ARTICLE 4 : DIT****que le Maire et le Directeur général des Services seront chargés, chacun en ce qui le concerne, de l’exécution de la présente délibération.*

***\_\_\_\_***

***2025.030 Mise à jour du tableau des effectifs***

*Présentation par Mme PLOQUIN*

**Mme PLOQUIN** présente la délibération.

***LE CONSEIL MUNICIPAL,***

***VU*** *le Code général des collectivités territoriales,*

***VU*** *la loi n° 83-634 du 13 juillet 1983 portant droits et obligations des fonctionnaires,*

***VU*** *la loi n°84-53 du 26 janvier 1984 modifiée portant dispositions statutaires relatives à la Fonction publique territoriale,*

***VU*** *les décrets portant statuts particuliers des cadres d’emplois et organisant les grades s’y rapportant, pris pour l’application de l’article 4 de la loi n° 84-53 du 26 janvier 1984 modifiée, portant dispositions statutaires relatives à la Fonction publique territoriale,*

***VU*** *la délibération n°2022.034 du 31 mars 2022 instaurant « l’état zéro » des effectifs de la ville de Vaux-Le-Pénil,*

***CONSIDÉRANT*** *qu’il appartient à l’organe délibérant de la collectivité de fixer, sur proposition de l’autorité territoriale, les effectifs des emplois permanents à temps complet et à temps non complet nécessaires au fonctionnement des services de la commune,*

***CONSIDÉRANT*** *qu’il est nécessaire de mettre à jour le tableau des effectifs en tenant compte des mouvements de personnel et des évolutions de carrière des agents. Il est proposé de modifier le tableau des effectifs comme suit :*

* *Transformation d’un poste d’adjoint technique à temps complet en un poste d’adjoint administratif à temps complet à la suite de la demande d’un agent pour une intégration directe au sein de la filière administrative suite à une mobilité interne de la Direction de la Petite Enfance à la Direction générale des services.*

***APRÈS EN AVOIR DÉLIBÉRÉ, LE CONSEIL, À LA MAJORITÉ AVEC 20 VOIX POUR, 13 ABSTENTIONS (MM. VANSLEMBROUCK, MICHEL, GIGNOUX, GARNIER, JUDITH, GAVARD, Mmes BEAULNES SERENI et DEBOMY, MM. ZACCARDO, BOUTET, GUERIN et pouvoir de BOULET, Mme ABERKANE JOUDANI)***

***ARTICLE 1 :******DÉCIDE*** *de modifier le tableau des effectifs comme suit :*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Postes à créer*** | ***Nombre*** | ***Postes à supprimer*** | ***Nombre*** |
| ***Adjoint technique à temps complet*** | *1* | ***Adjoint administratif à temps complet*** | *1* |

***ARTICLE 2 : DIT*** *que les crédits nécessaires à la dépense afférente seront inscrits au budget des exercices concernés.*

***ARTICLE 3******: DIT*** *que la présente délibération peut faire l’objet d’un recours pour excès de pouvoir devant le tribunal administratif de Melun dans un délai de deux mois à compter de sa publication et de sa réception par le représentant de l’État.*

***ARTICLE 4 : DIT****que le Maire et le Directeur général des Services seront chargés, chacun en ce qui le concerne, de l’exécution de la présente délibération.*

***\_\_\_\_***

***2025.031 Prise en charge des congés bonifiés***

*Présentation par Mme PLOQUIN*

**Mme PLOQUIN** présente la délibération.

***LE CONSEIL MUNICIPAL,***

***VU*** *le Code général de la fonction publique, et notamment son article L651-1,*

***VU*** *la loi n°84-53 du 26 janvier 1984 modifiée portant dispositions statutaires relatives à la fonction publique territoriale,*

***VU*** *le décret n 88-168 du 15 février 1988 pris pour l’application des dispositions du deuxième alinéa de 1er de l’article 57 de la loi n°84-53 du 26 janvier 1984,*

***VU*** *le décret n°78-399 du 20 mars 1978 relatif à la prise en charge des frais de voyage du congé bonifié accordé aux magistrats, aux fonctionnaires civils de l’État et aux agents publics de l’État recrutés en contrat à durée indéterminée,*

***VU*** *le décret n°2020-851 du 2 juillet 2020 portant réforme des congés bonifiés dans la fonction publique,*

***CONSIDÉRANT*** *l’obligation de la commune de participer aux frais engendrés par le congé bonifié :*

* *Prise en charge totale des frais de voyage pour l’agent (transport aérien aller-retour sur la base du tarif le plus économique), et sous certaines conditions, pour sa famille (conjoint et enfants à charge),*
* *Prise en charge des frais engagés au titre des bagages transportés, sous certaines conditions*
* *Versement à l'agent, au retour du congé bonifié et sur présentation du justificatif, d'un supplément de rémunération appelé "indemnité de cherté de vie".*

***CONSIDÉRANT*** *que trois agents remplissent les conditions pour bénéficier du congé bonifié en 2025 :*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***QUALITÉ*** | ***DESTINATION*** | ***RÉFÉRENCE DES AGENCES*** | ***MONTANT\**** |
| *Adjoint technique territorial**1 adulte* | *Fort-de-France /La Martinique* | *Agence Vernin Voyage Melun (77)* | *1 785 €* |
| *Éducateur de jeunes enfants**2 adultes et 1 enfant* | *Point-à-Pitre /La Guadeloupe* | *Agence Vernin Voyage Melun (77)* | *5 150 €* |
| *Auxiliaire de puériculture de classe normale**2 adultes et 2 enfants* | *Point-à-Pitre /La Guadeloupe* | *Agence Vernin Voyage Melun (77)* | *7 541 €* |

***\*****Les tarifs indiqués s’entendent sous réserve d’augmentation de la part des compagnies aériennes, notamment sur les fluctuations liées au carburant.*

***APRÈS EN AVOIR DÉLIBÉRÉ, À L’UNANIMITÉ, LE CONSEIL***

***ARTICLE 1 : AUTORISE*** *Monsieur le Maire à régler aux agences de voyages les factures présentées, à rembourser aux agents, sur présentation des justificatifs, les frais qu’ils auraient engagés pour eux-mêmes et leurs familles au titre des bagages transportés, à régler à leurs retours de congé, l’indemnité de cherté de vie à laquelle ils pourront prétendre.*

*Il est à noter que les crédits sont disponibles au budget.*

***ARTICLE 2 : ACCEPTE*** *la prise en charge.*

***ARTICLE 3******: DIT*** *que la présente délibération peut faire l’objet d’un recours pour excès de pouvoir devant le tribunal administratif de Melun dans un délai de deux mois à compter de sa publication et de sa réception par le représentant de l’État.*

***ARTICLE 4 : DIT****que le Maire et le Directeur général des Services seront chargés, chacun en ce qui le concerne, de l’exécution de la présente délibération.*

***\_\_\_\_***

***2025.032 Actualisation des tarifs de spectacles vivants pour la saison 2025-2026***

*Présentation par Mme ERADES*

**Mme ERADES** présente la délibération.

***LE CONSEIL MUNICIPAL,***

***VU*** *le Code général des collectivités territoriales,*

***CONSIDÉRANT*** *qu’il convient de réactualiser la grille des tarifs pour la prochaine saison culturelle,*

***APRÈS EN AVOIR DÉLIBÉRÉ, À L’UNANIMITÉ, LE CONSEIL***

***ARTICLE 1 : DÉCIDE*** *d’adopter les tarifs pour la saison culturelle 2025/2026 :*

***Plein tarif :*** *selon les spectacles, plein tarif à 19 € et 16 €.*

***Tarif réduit :*** *selon les spectacles, tarif réduit à 16 € et 13 € destiné, sur présentation d’un justificatif, aux moins de 25 ans, aux personnes âgées de plus de 65 ans, aux demandeurs d’emploi, aux bénéficiaires des minimas sociaux, aux personnes en situation de handicap titulaires de la carte délivrée par une Maison Départementale des Personnes Handicapées (MDPH), aux familles nombreuses et aux groupes à partir de 10 personnes.*

***Tarif abonné : s****elon les spectacles, tarif abonné (à partir de 4 spectacles) à 13 € et 11 €.*

***Tarif unique :*** *selon les spectacles, proposition d’un tarif unique à 6 €.*

***Tarif jeune ECL (écoliers, collégiens, lycéens et pass culture) :*** *un tarif ECL à 8 € destiné, sur présentation d’un justificatif, aux écoliers, collégiens, lycéens ou sur présentation du pass culture.*

***Tarif scolaire :*** *un tarif à 4 € par enfant, destiné aux groupes scolaires.*

***ARTICLE 2 : DIT*** *que la présente délibération peut faire l’objet d’un recours pour excès de pouvoir devant le tribunal administratif de Melun dans un délai de deux mois à compter de sa publication et de sa réception par le représentant de l’État.*

***ARTICLE 3****:* ***DIT*** *que le Maire et le comptable public, responsable du Service de Gestion Comptable de Melun, seront chargés, chacun en ce qui le concerne, de l’exécution de la présente délibération.*

***\_\_\_\_***

***2025.033 Convention d’occupation domaniale avec Transdev pour l’implantation de bornes d’information voyageurs (BIV)***

***Présentation par M. MASSON***

**M. MASSON** présente la délibération.

***LE CONSEIL MUNICIPAL,***

***VU*** *le Code général des collectivités territoriales, notamment ses articles L.2121.-29 et suivants,*

***CONSIDÉRANT*** *qu’Île-de-France Mobilités, en sa qualité d’autorité organisatrice des transports d’Île-de-France attache une importance toute particulière à la modernisation du transport public routier et de son image vis-à-vis des collectivités publiques et des usagers,*

***CONSIDÉRANT*** *que le processus de modernisation passe par le déploiement d’un équipement dynamique au point d’arrêt permettant l’information en temps réel des voyageurs. Celui-ci se présente sous la forme d’une borne d’Information Voyageurs (B.I.V) prise en charge par Transdev Île-de-France Établissement Vaux-le-Pénil*

***CONSIDÉRANT*** *que 4 arrêts ont été retenus comme prioritaires pour bénéficier de cet aménagement à savoir :*

* ***Fontaine Saint-Marc***
* ***Moustier***
* ***Saint-Just Einstein***
* ***Vaux Pleins vents***

***CONSIDÉRANT*** *qu’il est nécessaire d’établir une convention d’occupation du domaine public entre TRANSDEV et la ville de Vaux-le-Pénil, précisant les modalités d’implantation, d’entretien, de maintenance et d’alimentation d’un poteau d’informations à l’arrêt défini dans le cadre du projet information voyageurs*

***APRÈS EN AVOIR DÉLIBÉRÉ, À L’UNANIMITÉ, LE CONSEIL***

***ARTICLE 1 : AUTORISE*** *Monsieur le Maire à signer la convention définissant les modalités d’implantation, d’entretien, de maintenance et d’alimentation d’un poteau d’information à l’arrêt de bus définis par TRANSDEV dans le cadre du projet information voyageurs IDFM.*

***ARTICLE 2****:* ***DIT*** *que la présente délibération peut faire l’objet d’un recours pour excès de pouvoir devant le tribunal administratif de Melun dans un délai de deux mois à compter de sa publication et de sa réception par le représentant de l’État.*

***ARTICLE 3****:* ***DIT*** *que Le Maire et le Directeur général des Services seront chargés, chacun en ce qui le concerne, de l’exécution de la présente délibération.*

***\_\_\_\_***

***2025.034 Demande de subvention pour les travaux de végétalisation, renaturation et aménagement des cours du groupe scolaire Beuve et Gantier 2025***

***Présentation par M. GIRARDIN***

**M. GIRARDIN** présente la délibération.

**M. GUÉRIN** croit savoir que lorsque la DETR avait été votée en 2024 les taux et les montants n’avaient pas été précisés. Il souhaite que ce point soit vérifié.

En outre, s’agissant des Fonds sollicités par l’État, il imagine qu’il est fait référence au Fonds vert.

**M. LE MAIRE** se renseignera.

Concernant le dispositif du Conseil régional relatif à la mise aux normes pour les personnes à mobilité réduite, **M. GUÉRIN** signale qu’il est demandé de déposer le dossier avant le 30 mars 2025 et que la participation être comprise entre 1 000 et 10 000 euros, sachant que cette dernière est conditionnée à la présentation du projet et à un vote en ligne. Il n’est donc pas certain que la Ville obtienne cette subvention.

**M. LE MAIRE** corrobore ces propos.

**M. GUÉRIN** souhaite savoir si ce dispositif peut être demandé pour plusieurs projets.

**M. LE MAIRE** répond qu’il peut l’être s’agissant de deux opérations.

**Mme BEAULNES-SERENI** rejoint la remarque de M. GUÉRIN concernant la DETR et interroge sur les raisons de l’évolution de 80 à 40 %.

**M. LE MAIRE** l’explique par l’information fournie à ce sujet par la préfecture qui avait indiqué que la subvention serait comprise entre 20 et 40 %.

***LE CONSEIL MUNICIPAL,***

***VU*** *les articles L.2334-32 à L2334-39 du Code général des collectivités territoriales,*

***VU*** *les articles R.2334-19 à R2334-35 du Code général des collectivités territoriales,*

***VU*** *la délibération 2024.120 en date du 12 décembre 2024 portant sur la demande de subvention au titre de la DETR,*

***CONSIDÉRANT*** *l’apparition de microcavités sur la cour sud du Groupe Scolaire Beuve et Gantier en octobre 2024,*

***CONSIDÉRANT*** *les diagnostics commandés par la commune sur l’état structurel des cours sud et nord du Groupe Scolaire Beuve et Gantier concluant à un affaissement soudain sans passage de charge lourde dans la cour sud de l’école Beuve et Gantier,*

***CONSIDÉRANT*** *que la commune est engagée dans l’ensemble de ses projets de réhabilitation patrimoniale dans une démarche ambitieuse de contribution à la transition écologique et énergétique à l’échelle locale, et s’inscrit dans une dynamique d’amélioration énergétique des bâtiments, de mise en accessibilité et de renaturation et désimperméabilisation des sols,*

***CONSIDÉRANT*** *que les projets concernant les équipements scolaires et périscolaires sont l’un des axes majeurs de la politique locale,*

***CONSIDÉRANT*** *que la DETR a fait de sa priorité les bâtiments scolaires, périscolaires et petite enfance,*

***CONSIDÉRANT*** *que la commune souhaite créer un îlot de fraicheur dans les cours de l’école Beuve et Gantier,*

***CONSIDÉRANT*** *que la commune souhaite mettre en accessibilité le Bâtiment 37 de l’école Beuve et Gantier,*

***CONSIDÉRANT*** *que le projet de « « Végétalisation, renaturation et aménagement des cours du Groupe Scolaire Beuve et Gantier », répond aux critères des différents financeurs publics,*

***CONSIDÉRANT*** *que le projet de « « Végétalisation, renaturation et aménagement des cours du Groupe Scolaire Beuve et Gantier », d’un montant HT global estimatif des travaux de 559 700,16 €, soit 671 640,19 € TTC.*

***APRÈS EN AVOIR DÉLIBÉRÉ, À L’UNANIMITÉ, LE CONSEIL***

***ARTICLE 1 :******AUTORISE*** *le Maire à rechercher et solliciter toutes sources de subventions et toutes subventions d’État 2025 pour le projet de* *« Végétalisation, renaturation et aménagement des cours du Groupe Scolaire Beuve et Gantier », soit :*

* *État pour toutes subventions d’État 2025 à hauteur de 40 % de 559 700,16 € HT soit 223 880,06 €*
* *Conseil Régional Île-de-France pour la végétalisation et la création d’un îlot de fraîcheur*
* *Conseil Régional Île-de-France pour le Budget participatif Handicap*

***ARTICLE 2 : AUTORISE*** *le Maire à signer tous contrats ou conventions nécessaires à cet effet.*

***ARTICLE 3 : AUTORISE*** *le Maire à effectuer toutes les démarches nécessaires et à signer les pièces s’y rapportant.*

***ARTICLE 4 : DIT****que la présente délibération peut faire l’objet d’un recours pour excès de pouvoir devant le tribunal administratif de Melun dans un délai de deux mois à compter de sa publication et de sa réception par le représentant de l’État. La présente délibération sera transmise au Préfet de Seine-et-Marne et sera publiée sur le site de la ville.*

***ARTICLE 5 : DIT****que le Maire et le Directeur général des Services seront chargés, chacun en ce qui le concerne, de l’exécution de la présente délibération*

***2025.035 Demande de subvention pour la création d’une aire de jeux inclusifs***

***Présentation par M. GIRARDIN***

**M. GIRARDIN** présente la délibération.

***LE CONSEIL MUNICIPAL,***

***VU*** *les articles L.2334-32 à L2334-39 du Code général des collectivités territoriales,*

***VU*** *les articles R.2334-19 à R2334-35 du Code général des collectivités territoriales,.*

***CONSIDÉRANT*** *que les jeux installés en 1993 sur la Place Beuve et Gantier sont vétustes,*

***CONSIDÉRANT*** *que les jeux non accessibles aux personnes handicapées ne répondent plus aux besoins des usagers et ne sont pas en adéquation avec la loi n° 2005-102 du 11 février 2005 pour l’égalité des droits et des chances pour les personnes handicapées.*

***CONSIDÉRANT*** *que la commune s’engage à créer une aire de jeux inclusifs pour les enfants de 2 ans et + pour un montant estimé de 32 659,43 € HT, soit 39 191,32 € TTC,*

***CONSIDÉRANT*** *que les projets concernant l’inclusion, la santé et le bien-être sont l’un des axes majeurs de la politique locale,*

***CONSIDÉRANT*** *que le Conseil Régional d’Île-de-France fait un appel à projets pour son Budget participatif Handicap pour une recette maximum de 10 000 €,*

***APRÈS EN AVOIR DÉLIBÉRÉ, À L’UNANIMITÉ, LE CONSEIL***

***ARTICLE 1 :******AUTORISE*** *le maire à déposer une demande d’aide au Conseil Régional d’Île-de-France pour son Budget participatif Handicap.*

***ARTICLE 2 : AUTORISE*** *le Maire à signer tous contrats ou conventions nécessaires à cet effet.*

***ARTICLE 3 : AUTORISE*** *le Maire à effectuer toutes les démarches nécessaires et à signer les pièces s’y rapportant.*

***ARTICLE 4 : DIT****que la présente délibération peut faire l’objet d’un recours pour excès de pouvoir devant le tribunal administratif de Melun dans un délai de deux mois à compter de sa publication et de sa réception par le représentant de l’État. La présente délibération sera transmise au Préfet de Seine-et-Marne et sera publiée sur le site de la ville.*

***ARTICLE 5 : DIT****que le Maire et le Directeur général des Services seront chargés, chacun en ce qui le concerne, de l’exécution de la présente délibération.*

***Remerciements***

**M. LE MAIRE** fait part d’une administrée qui exprime sa gratitude pour le message de condoléances reçu suite au décès de son mari.

Une famille remercie chaleureusement l’équipe périscolaire pour la contribution quotidienne au bon développement physique et psychologique de leur enfant, ainsi que pour leur bienveillance et leur empathie.

Un riverain remercie la municipalité pour le changement des candélabres rue Bouton-Gaillard.

L’association les Restos du Cœur adresse ses remerciements au service Vie associative et animation de la Ville pour son aide lors de la préparation de leur loto des Restos.

Mme Laetitia BOURGEOIS, responsable des prélèvements EFS Île-de-France, remercie chaleureusement toutes les personnes qui ont contribué à la mise en place de la collecte de sang du 22 février 2025, tant par leur implication dans l’organisation pratique que par leur participation personnelle.

Un administré remercie le service Etat civil concernant l’aide qu’il a reçue pour effectuer ses démarches administratives.

Un administré adresse ses remerciements à la Municipalité pour son intervention concernant l’éclairage de la rue des Chalucarnes.

**Questions du Groupe « Vaux-le-Pénil, notre bien commun » :**

1. Pouvez-vous enfin partager, suite aux demandes répétées de notre conseiller municipal M. Valentin ZACCARDO, les livrables de l’étude d’aménagement de l’ilot Pierre et Marie Curie auxquelles la CADA avait répondu favorablement ?

**M. MASSOT** répond que l’EPFIF a acheté le terrain et qu’il est en train de rédiger le cahier des charges en vue de le présenter aux différents groupements. La Ville travaille quant à elle sur une évaluation de la taxe d’aménagement et sur un projet urbain partenarial autour du projet de ce site.

**M. ZACCARDO** demande que les livrables lui soient communiqués.

1. Pouvez-vous nous partager les livrables de la première étude d’implantation des caméras de vidéosurveillance commandée par la Ville en 2022 ?

**M. LE MAIRE** répond que pour des raisons de sécurité les livrables ne sont pas transmissibles concernant les systèmes de vidéoprotection. À noter cependant que l’arrêté préfectoral autorisant l’implantation et l’exploitation des caméras de vidéoprotection est consultable sur le site de la préfecture. Il peut être consulté à la police municipale qui est garante de la visualisation et de l’exploitation des images enregistrées dans un cadre légal et réglementaire.

1. Le 11 mars dernier, deux animateurs municipaux chargés d’encadrer les scolaires à la cantine se sont violemment affrontés. De nombreux parents nous ont alertés sur cette situation inacceptable qui a fortement perturbé les enfants présents. Nous avons écrit à M. le Maire pour lui demander qu’il reçoive au plus vite les présidents de Groupe, ainsi que les élus concernés et le responsable administratif du secteur. Nous avons reçu le 14 mars une réponse de l’assistante du Maire dont nous vous laissons totalement juges : *« nous travaillons actuellement à réunir les informations concernant cet incident »*. Comment ce problème a-t-il finalement été traité ?

**Mme ROUCHON** estime que ce sujet n’a pas à être débattu en Conseil municipal, mais précise que les services ont fait le nécessaire et que des décisions ont été prises.

**Questions du Groupe « Vaux-le-Pénil, notre ville, notre vie ! » :**

M. JUDITH

1. Lors du Conseil municipal du 8 février 2024 où nous avions délibéré sur le principe de délégation de service public portant sur le réseau de chaleur et Melun et Vaux-le-Pénil sous forme d’un groupement de commandes entre les deux communes, je vous avais demandé de faire partie du Comité technique pilotant ce projet de DSP. Or, nous avons été informés par mail du 20 février 2025 de la signature de cette DSP avec la société Dalkia le 5 mars dernier. Pouvez-vous m’indiquer la raison pour laquelle je n’ai pas été associé à cette instance ? Qui a été à l’origine de ce choix ? Par ailleurs, dans la note de présentation de la délibération, il était indiqué que les entreprises candidates devraient faire des propositions d’amélioration technique. Pouvez-vous nous dire quelles sont les améliorations qui ont été retenues ?

**M. GARD** répond que le seul répondant a été Dalkia et que le coût des travaux a diminué. Il fait également part d’une meilleure transparence et d’un meilleur suivi du contrat. Quant aux améliorations, il évoque un renouvellement sur trois tronçons du réseau, mais également la création d’un nouveau puits qui permettra d’étendre le réseau de chaleur sur 17 kilomètres.

**M. LE MAIRE** ajoute que les élus ne sont pas toujours conviés aux Comités techniques.

Mme BEAULNES-SERENI

1. Lors de la séance du jury de concours de la réhabilitation/extension du groupe scolaire Romain-Rolland, il a été annoncé un montant prévisionnel de travaux de 2,9 millions d’euros. Or, dans la note de synthèse qui a été présentée pour vote sur le lancement de ce concours au Conseil municipal du 12 décembre, c’est un montant de 3 872 000 euros qui avait été indiqué. Pouvez-vous nous indiquer les raisons de cette divergence de prévisions de 900 000 euros ?

**M. GIRARDIN** expose que lors de l’élaboration du dossier de concours, l’assistant à maîtrise d’ouvrage s’est référé au montant prévisionnel arrêté en 2024, comme indiqué dans le règlement de concours, soit 2,9 millions d’euros HT. Ce montant a donc été celui pris en compte pour le lancement du concours. Cependant, au fur et à mesure de l’avancement du projet, une réévaluation a été réalisée, ce qui a conduit à une augmentation du montant prévisionnel, comme indiqué lors de la séance du Conseil municipal du 12 décembre que vous évoquiez. Ce montant est désormais de 3 872 000 euros HT. Il semblerait toutefois qu’il y ait eu une confusion lors de la réunion du jury de concours où un montant erroné de 2,9 millions d’euros a été mentionné par l’assistant à maîtrise d’ouvrage. Il confirme que le montant à prendre en compte pour le prendre est bien de 3 872 000 euros HT.

M. GAVARD

1. Monsieur le Maire. M. Jean-Marc JUDITH vous a adressé un mail le mercredi 5 mars pour vous signaler l’absence de poteau de sécurisation et de protection sur la partie immédiate de la zone bleue située rue des Carouges à Vaux-le-Pénil, interdisant tout stationnement en proximité de l’école Beuve et Gantier hors période de vacances scolaires. Il vous demandait également de vous communiquer les raisons pour lesquelles le dispositif n’était pas pleinement opérationnel et les mesures arrêtées afin que cette situation ne se renouvelle plus. Pourquoi ne lui avez-vous pas répondu ?

**M. LE MAIRE** répond que les consignes relatives à la remise en place du mobilier n’ont pas été respectées. Un rappel a été fait auprès des agents afin qu’ils vérifient le planning de repose des potelets.

*La séance est levée.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| HenriDU BOIS DE MEYRIGNAC |  | AurélienMASSOT |  |
| FatimaABERKANE-JOUDANI |  | VivianeJANET |  |
| MartialDEVOVE | Absent ayant donné pouvoir  | StellaAKUESON |  |
| PatriciaROUCHON |  | Julie PERNE |  |
| Jean-Louis MASSON |  | Evelyne LEBON |  |
| VéroniquePLOQUIN |  | Julien GUERIN |  |
| CatherineFOURNIER |  | Aurélien BOUTET |  |
| MichelGARD |  | Valentin ZACCARDO |  |
| Céline ERADES |  | NathalieBEAULNES SERENI |  |
| AnnieMOLLEREAU |  | Jean-Marc JUDITH |  |
| FabioGIRARDIN |  | Hervé GIGNOUX |  |
| MaryseAUDAT |  | Laurent VANSLEMBROUCK |  |
| AlainVALOT |  | GuylaineDEBOMY |  |
| BernardDEFAYE |  | ArnaudMICHEL |  |
| MarcGARNIER |  | DidierGAVARD |  |
| NicoleSIRVENT |  | AlainBOULET | Absent ayant donné pouvoir  |
| ChristianaDE ALMEIDA |  |  |  |